

## HUBUNGAN PENERAPAN ELEMEN KEMAHIRAN PEMIKIRAN SEJARAH DALAM PROSES PENGAJARAN DAN PEMBELAJARAN TERHADAP PENCAPAIAN MATA PELAJARAN SEJARAH DALAM KALANGAN MURID

M.Kaviza

Pusat Pengajian Pendidikan dan Bahasa Moden  
Universiti Utara Malaysia  
*kavizakaviza@yahoo.com*

**Abstract:** The purpose of this study is to determine the relationship between the application of historical thinking skills in the teaching and learning process on history subject achievement. This is a survey method using a correlation design which involving a total of 521 form four students from 23 secondary schools in a state of north Peninsular of Malaysia using simple random sampling techniques. The questionnaire and achievement test which has been verified by the content expert and have a good reliability value, difficulty and discrimination index are used as research instrument in this study. The findings of this study indicate that the application of historical thinking skills have a significant moderate of negative relationship on history subject achievement among students. Beside that, the five construct in historical thinking skills significantly contributed to the history subject achievement. The implication of this study has suggested that the comprehensive implementation of historical thinking skills are needed in the teaching and learning process as it is related towards history subject achievement.

**Keywords:** *Historical thinking skills, history subject achievement* .

### PENGENALAN

Perubahan yang berlaku dalam pendidikan sejarah di sekolah menengah di Malaysia yang telah memantapkan kurikulum mata pelajaran sejarah dengan memperkenalkan Kurikulum Standard Sekolah Menengah (KSSM) mulai tahun 2016 adalah bertujuan untuk melahirkan murid yang menguasai ilmu sejarah dan membentuk masyarakat yang berdaya saing pada peringkat nasional dan antarabangsa (Pusat Perkembangan Kurikulum (PPK), 2015). Perubahan terhadap kurikulum sejarah ini adalah seiring dengan pelaksanaan Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia tahun 2013 hingga 2025 (KPM, 2013) yang menekankan penerapan elemen kemahiran pemikiran sejarah yang dirujuk sebagai kemahiran berfikir aras tinggi dalam proses pengajaran dan pembelajaran mata pelajaran sejarah serta proses pentaksiran mata pelajaran sejarah di sekolah menengah. Matlamat penerapan elemen kemahiran pemikiran sejarah adalah untuk menjana proses pemikiran yang kritis melalui proses penilaian terhadap bahan bukti sejarah dan membuat hubung kait antara satu peristiwa sejarah yang berlaku pada masa lepas dengan satu peristiwa sejarah yang berlaku pada masa kini yang membolehkan murid mengaplikasikan pengajaran yang diperolehi dalam konteks kehidupan mereka (Abdul Razaq Ahmad, 2017; Rosy Talin, 2015; Siti Hawa Abdullah, 2008). Hal ini kerana penghafalan fakta sejarah semata-mata adalah tidak berupaya untuk meningkatkan pengetahuan, kemahiran dan nilai yang telah disarankan dalam kurikulum sejarah (Fitzgerald, 2009; Marino, 2011). Oleh itu, penerapan elemen kemahiran pemikiran sejarah dalam kurikulum sejarah adalah bertepatan dengan hasrat pihak Kementerian Pendidikan Malaysia yang memfokuskan kepada perubahan dalam kaedah pengajaran yang berpusatkan murid dengan menekankan elemen kemahiran berfikir aras tinggi dalam semua kurikulum dengan menyepadukan elemen komunikasi, kerohanian, sikap dan nilai, kemanusiaan, ketrampilan diri, perkembangan fizikal dan estetika serta sains dan teknologi dengan proses pemikiran secara kritis, kreatif dan inovatif (PPK, 2015; KPM, 2013)

Sehubungan dengan itu, kemahiran pemikiran sejarah merupakan proses kognitif yang memerlukan murid-murid meneroka idea dan fakta yang kompleks dan abstrak yang membolehkan murid dapat memahami suatu aspek kehidupan manusia silam sehingga hari ini secara kritis dan imaginatif (Rosy Talin, 2015; PPK, 2003; 2015). Oleh itu, kemahiran pemikiran sejarah adalah merujuk kepada disiplin ilmu sejarah itu sendiri kerana kemahiran tersebut perlu dipupuk dalam kalangan murid bagi membolehkan mereka memahami bagaimana ahli sejarah merekonstruksi sesuatu peristiwa lalu dengan menggunakan bahan bukti sejarah bagi menentukan kesignifikan sesuatu tarikh, tokoh, peristiwa, lokasi dan aktiviti manusia masa lalu (PPK, 2003; 2015; Rosy Talin, 2015; Wineburg, 1991). Murid-murid perlu diajar memahami ciri-ciri sejarah supaya mereka dapat meningkatkan daya pemikiran mereka dengan lebih kritis dan analitis. Justeru, terdapat lima konstruk dalam kemahiran pemikiran sejarah yang perlu dikuasai, dipupuk dan diperkembangkan

dalam kalangan murid-murid seperti yang disarankan dalam kurikulum sejarah oleh pihak PPK, (2003; 2015) adalah seperti berikut:

1. Kemahiran memahami kronologi merujuk kepada urutan waktu dan peristiwa sejarah. Murid dididik dengan kemahiran memahami tempoh masa kemajuan sesebuah tamadun.
2. Kemahiran meneroka bukti pula melibatkan kemahiran mengenal pasti dan membuat kaji banding antara sumber primer dengan sumber sekunder melalui kaedah lisan, kaedah bertulis dan kaedah arkeologi bagi membentuk pemahaman sejarah yang baik.
3. Kemahiran membuat interpretasi membolehkan murid untuk membuat tafsiran terhadap sesuatu peristiwa dengan memberi ulasan berdasarkan bukti sejarah dengan membuat perbezaan tafsiran dan perspektif yang wujud.
4. Kemahiran membuat imaginasi merupakan usaha untuk melibatkan murid dengan sesuatu situasi dalam peristiwa sejarah secara visual dan empati.
5. Kemahiran membuat rasionalisasi pula melibatkan kepada penggunaan akal fikiran dan membuat pertimbangan yang wajar dalam menyelesaikan sesuatu masalah.

### PERNYATAAN MASALAH

Oleh kerana elemen kemahiran pemikiran sejarah merupakan satu elemen yang penting dalam kurikulum mata pelajaran sejarah yang perlu dikuasai oleh murid-murid, namun peratus kelulusan mata pelajaran sejarah dalam Sijil Pelajaran Malaysia (SPM) pada peringkat nasional menunjukkan peratus kelulusan yang sederhana walaupun mata pelajaran tersebut telahpun dimartabatkan sebagai mata pelajaran wajib lulus pada peringkat sekolah menengah (LPM, 2018). Hal ini kerana murid masih didapati tidak dapat menjawab soalan-soalan aras tinggi dalam peperiksaan awam, khususnya bagi soalan-soalan yang menggalakkan murid untuk membuat pertimbangan yang wajar terhadap sesuatu peristiwa sejarah yang telah berlaku. Pendapat yang sama turut diutarakan oleh pengkaji-pengkaji seperti Muhamad Yazid Khalil, (2018), Anuar Ahmad, Siti Haishah Abdul Rahman, Nur Atiqah T. Abdullah, (2009) dan Renuka Ramakrishnan, Norizan Esa dan Siti Hawa Abdullah, (2014) dalam kajiannya yang menjelaskan bahawa kekurangan penerapan elemen kemahiran pemikiran sejarah dalam proses pengajaran mata pelajaran sejarah didapati mempengaruhi pencapaian mata pelajaran sejarah secara langsung mahupun secara tidak langsung dalam kalangan murid. Pendapat ini adalah konsisten dengan dapatan kajian Cowgill II & Waring, (2017), Howell dan Callahan, (2016), Borries, (2014) dan Wineburg, (2010) yang membuktikan bahawa penerapan elemen kemahiran pemikiran sejarah adalah masih terhad walaupun penerapan kemahiran tersebut diakui dapat meningkatkan pemahaman sejarah yang mendalam dalam kalangan murid yang berkemungkinan mempengaruhi peningkatan atau penurunan pencapaian mata pelajaran sejarah secara keseluruhannya. Sungguhpun kaedah pengajaran guru sejarah, minat belajar sejarah, dan penggunaan sumber-sumber sejarah didapati mempengaruhi pencapaian mata pelajaran sejarah (Anuar Ahmad et al, 2009; Kaviza, 2018; Rosdiana Djono & Akhmad Arif Musadad, 2017), namun masih belum diketahui lagi sama ada penerapan elemen kemahiran pemikiran sejarah dalam proses pengajaran dan pembelajaran sejarah dapat menyumbang kepada peningkatan atau penurunan pencapaian mata pelajaran sejarah tersebut. Justeru, terdapat satu keperluan kepada pengkaji dalam kajian ini untuk menentukannya sama ada terdapat hubungan antara penerapan elemen kemahiran pemikiran sejarah dalam proses pengajaran dan pembelajaran sejarah terhadap pencapaian mata pelajaran sejarah dalam kalangan murid.

### OBJEKTIF KAJIAN

Objektif kajian ini adalah untuk menentukan sama ada terdapat hubungan antara elemen kemahiran pemikiran sejarah dan konstruksinya terhadap pencapaian mata pelajaran sejarah, di samping untuk menentukan sumbangan pembolehubah peramal iaitu kelima-lima konstruk dalam kemahiran pemikiran sejarah seperti kemahiran memahami kronologi, kemahiran meneroka bukti, kemahiran membuat interpretasi, kemahiran membuat imaginasi dan kemahiran membuat rasionalisasi terhadap pencapaian mata pelajaran sejarah.

### SOALAN KAJIAN

Terdapat dua soalan kajian dan sub-soalannya dalam kajian ini adalah seperti berikut:

1. Adakah terdapat hubungan yang signifikan antara kemahiran pemikiran sejarah terhadap pencapaian mata pelajaran sejarah?

- a. Adakah terdapat hubungan yang signifikan antara kemahiran memahami kronologi terhadap pencapaian mata pelajaran sejarah?
  - b. Adakah terdapat hubungan yang signifikan antara kemahiran meneroka bukti terhadap pencapaian mata pelajaran sejarah?
  - c. Adakah terdapat hubungan yang signifikan antara kemahiran membuat interpretasi terhadap pencapaian mata pelajaran sejarah?
  - d. Adakah terdapat hubungan yang signifikan antara kemahiran membuat imaginasi terhadap pencapaian mata pelajaran sejarah?
  - e. Adakah terdapat hubungan yang signifikan antara kemahiran membuat rasionalisasi terhadap pencapaian mata pelajaran sejarah?
2. Adakah terdapat sumbangan pembolehubah peramal iaitu kemahiran memahami kronologi, kemahiran meneroka bukti, kemahiran membuat interpretasi, kemahiran membuat imaginasi dan kemahiran membuat rasionalisasi dalam kemahiran pemikiran sejarah terhadap pencapaian mata pelajaran sejarah?

## METODOLOGI KAJIAN

Kajian ini dijalankan secara tinjauan yang menggunakan reka bentuk kajian korelasi (Cresswell, 2014). Kaedah kajian ini adalah bersesuaian dengan tujuan kajian ini untuk menentukan hubungan dan pengaruh penerapan elemen kemahiran pemikiran sejarah terhadap pencapaian mata pelajaran sejarah. Populasi kajian ini terdiri daripada murid-murid Tingkatan Empat yang mengambil mata pelajaran sejarah daripada 23 buah sekolah menengah harian di sebuah negeri di utara Semenanjung Malaysia yang dipilih dengan menggunakan teknik persampelan rawak mudah. Pengkaji telah menghantar 30 set soal selidik ke setiap sekolah di negeri tersebut, namun jumlah sampel yang diperolehi dalam kajian ini adalah melebihi bilangan sampel yang diperlukan berdasarkan jadual penentuan saiz sampel kajian yang dikemukakan oleh Krejcie dan Morgan, (1970). Instrumen kajian ini terdiri daripada soal selidik kemahiran pemikiran sejarah yang telah diadaptasi dan ujian pencapaian sejarah yang telah dibina oleh pengkaji yang telah disahkan oleh dua orang pakar penilai dalam bidang pendidikan sejarah yang berpengalaman melebihi 10 tahun serta mempunyai nilai kebolehpercayaan *Alfa Cronbach* iaitu 0.94 bagi soal selidik kemahiran pemikiran sejarah dan nilai kebolehpercayaan *Kuder Richardson 20* iaitu 0.89 bagi ujian pencapaian sejarah yang dianggap baik oleh Nunnally, (1978) dan diterima bagi tujuan kajian ini. Tambahan pula, kesemua item objektif dalam ujian pencapaian sejarah tersebut juga didapati mempunyai nilai indeks kesukaran dan diskriminasi yang baik dan diterima bagi tujuan kajian ini (Nitko, 2004). Data kuantitatif dalam kajian ini telah dianalisis dengan menggunakan perisian *IBM SPSS* versi 24 secara statistik inferensi iaitu ujian korelasi *Pearson* dan Regresi Pelbagai. Interpretasi kekuatan korelasi dalam kajian ini dilakukan berdasarkan interpretasi daripada kajian Davies, (1971) seperti yang ditunjukkan pada Jadual 1.

Jadual 1

### Interpretasi Kekuatan Korelasi

Skor Min	Tahap
0.70 – 1.00	Amat tinggi
0.50 - 0.69	Tinggi
0.30 – 0.49	Sederhana tinggi
0.10 - 0.29	Rendah
0.00-0.09	Diabaikan

Sumber: Adaptasi daripada Davies, (1971)

## DAPATAN KAJIAN DAN PERBINCANGAN KAJIAN

### Soalan Kajian 1

Bagi menjawab soalan kajian 1, maka pengkaji telah membentuk hipotesis nol ( $H_0$ ) bagi diuji pada aras kesignifikan ( $p=0.05$ ) seperti berikut:

$H_{01}$ : Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara skor min kemahiran pemikiran sejarah terhadap pencapaian mata pelajaran sejarah.

Berdasarkan Jadual 2, hasil dapatan kajian telah melaporkan bahawa nilai keofisien korelasi *Pearson* antara skor min kemahiran pemikiran sejarah [ $r=-0.36, p=0.00$ ] terhadap pencapaian mata pelajaran sejarah adalah signifikan. Oleh itu,

terdapat hubungan linear negatif yang sederhana tinggi antara skor min kemahiran pemikiran sejarah terhadap pencapaian mata pelajaran sejarah. Maka,  $H_{01}$  telah berjaya ditolak. Justeru, terdapat hubungan antara skor min kemahiran pemikiran sejarah terhadap pencapaian mata pelajaran sejarah dalam kalangan murid. Perkara ini menerangkan bahawa sekiranya penerapan kemahiran pemikiran sejarah adalah tinggi, maka pencapaian mata pelajaran sejarah dalam kalangan murid juga adalah tinggi.

Jadual 2

*Korelasi skor min kemahiran pemikiran sejarah terhadap pencapaian mata pelajaran sejarah*

		Pencapaian mata pelajaran sejarah
Kemahiran	<i>Pearson Correlation</i>	-0.36**
pemikiran sejarah	<i>Sig</i>	0.00
	<i>N</i>	521

\*\* *Correlation is significant at the 0.05 level*

### Soalan Kajian 1a

Bagi menjawab soalan kajian 1a, maka pengkaji telah membentuk hipotesis nol ( $H_0$ ) bagi diuji pada aras kesignifikan ( $p=0.05$ ) seperti berikut:

$H_{01a}$ : Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara skor min kemahiran memahami kronologi terhadap pencapaian mata pelajaran sejarah.

Berdasarkan Jadual 3, hasil dapatan kajian telah melaporkan bahawa nilai keofisien korelasi *Pearson* antara skor min kemahiran memahami kronologi [ $r=-0.32$ ,  $p=0.00$ ] terhadap pencapaian mata pelajaran sejarah adalah signifikan. Oleh itu, terdapat hubungan linear negatif yang sederhana tinggi antara skor min kemahiran memahami kronologi terhadap pencapaian mata pelajaran sejarah. Maka,  $H_{01a}$  telah berjaya ditolak. Justeru, terdapat hubungan antara skor min kemahiran memahami kronologi terhadap pencapaian mata pelajaran sejarah dalam kalangan murid. Perkara ini menerangkan bahawa sekiranya penerapan kemahiran pemikiran sejarah adalah tinggi, maka pencapaian mata pelajaran dalam kalangan murid juga adalah tinggi.

Jadual 3

*Korelasi skor min kemahiran memahami kronologi terhadap pencapaian mata pelajaran sejarah*

		Pencapaian mata pelajaran sejarah
Kemahiran	<i>Pearson Correlation</i>	-0.32**
memahami	<i>Sig</i>	0.00
kronologi	<i>N</i>	521

\*\* *Correlation is significant at the 0.05 level*

### Soalan Kajian 1b

Bagi menjawab soalan kajian 1b, maka pengkaji telah membentuk hipotesis nol ( $H_0$ ) bagi diuji pada aras kesignifikan ( $p=0.05$ ) seperti berikut:

$H_{01b}$ : Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara skor min kemahiran meneroka bukti terhadap pencapaian mata pelajaran sejarah.

Berdasarkan Jadual 4, hasil dapatan kajian telah melaporkan bahawa nilai keofisien korelasi *Pearson* antara skor min kemahiran meneroka bukti [ $r=-0.34$ ,  $p=0.00$ ] terhadap pencapaian mata pelajaran sejarah adalah signifikan. Oleh itu, terdapat hubungan linear negatif yang sederhana tinggi antara skor min kemahiran meneroka bukti terhadap pencapaian mata pelajaran sejarah. Maka,  $H_{01b}$  telah berjaya ditolak. Justeru, terdapat hubungan antara skor min kemahiran meneroka bukti terhadap pencapaian mata pelajaran sejarah dalam kalangan murid. Perkara ini menerangkan bahawa sekiranya penerapan kemahiran meneroka bukti adalah tinggi, maka pencapaian mata pelajaran sejarah dalam kalangan murid juga adalah tinggi.

Jadual 4

Korelasi skor min kemahiran meneroka bukti terhadap pencapaian mata pelajaran sejarah

		Pencapaian mata pelajaran sejarah
Kemahiran meneroka bukti	<i>Pearson Correlation</i>	-0.34**
	<i>Sig</i>	0.00
	<i>N</i>	521

\*\* *Correlation is significant at the 0.05 level***Soalan Kajian 1c**

Bagi menjawab soalan kajian 1c, maka pengkaji telah membentuk hipotesis nol ( $H_0$ ) bagi diuji pada aras kesignifikan ( $p=0.05$ ) seperti berikut:

$H_{0c}$ : Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara skor min kemahiran membuat interpretasi terhadap pencapaian mata pelajaran sejarah.

Berdasarkan Jadual 5, hasil dapatan kajian telah melaporkan bahawa nilai keofisien korelasi *Pearson* antara skor min kemahiran membuat interpretasi [ $r=-0.32$ ,  $p=0.00$ ] terhadap pencapaian mata pelajaran sejarah adalah signifikan. Oleh itu, terdapat hubungan linear yang negatif yang sederhana tinggi antara skor min kemahiran membuat interpretasi terhadap pencapaian mata pelajaran sejarah. Maka,  $H_{0c}$  telah berjaya ditolak. Justeru, terdapat hubungan antara skor min kemahiran membuat interpretasi terhadap pencapaian mata pelajaran sejarah dalam kalangan murid. Perkara ini menerangkan bahawa sekiranya penerapan kemahiran membuat interpretasi adalah tinggi, maka pencapaian mata pelajaran sejarah dalam kalangan murid juga adalah tinggi.

Jadual 5

Korelasi skor min kemahiran membuat interpretasi terhadap pencapaian mata pelajaran sejarah

		Pencapaian mata pelajaran sejarah
Kemahiran membuat interpretasi	<i>Pearson Correlation</i>	-0.32**
	<i>Sig</i>	0.00
	<i>N</i>	521

\*\* *Correlation is significant at the 0.05 level***Soalan Kajian 1d**

Bagi menjawab soalan kajian 1d, maka pengkaji telah membentuk hipotesis nol ( $H_0$ ) bagi diuji pada aras kesignifikan ( $p=0.05$ ) seperti berikut:

$H_{0d}$ : Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara skor min kemahiran membuat imaginasi terhadap pencapaian mata pelajaran sejarah.

Berdasarkan Jadual 6, hasil dapatan kajian telah melaporkan bahawa nilai keofisien korelasi *Pearson* antara skor min kemahiran membuat imaginasi [ $r=-0.35$ ,  $p=0.00$ ] terhadap pencapaian mata pelajaran sejarah adalah signifikan. Oleh itu, terdapat hubungan linear negatif yang sederhana tinggi antara skor min kemahiran membuat imaginasi terhadap pencapaian mata pelajaran sejarah. Maka,  $H_{0d}$  telah berjaya ditolak. Justeru, terdapat hubungan antara skor min kemahiran membuat imaginasi terhadap pencapaian mata pelajaran sejarah dalam kalangan murid. Perkara ini menerangkan bahawa sekiranya penerapan kemahiran membuat imaginasi adalah tinggi, maka pencapaian mata pelajaran sejarah dalam kalangan murid juga adalah tinggi.

Jadual 6

Korelasi skor min kemahiran membuat imaginasi terhadap pencapaian mata pelajaran sejarah

		Pencapaian mata pelajaran sejarah
Kemahiran membuat imaginasi	<i>Pearson Correlation</i>	-0.35**
	<i>Sig</i>	0.00
	<i>N</i>	521

\*\* *Correlation is significant at the 0.05 level*

### Soalan Kajian 1e

Bagi menjawab soalan kajian 1e, maka pengkaji telah membentuk hipotesis nol ( $H_0$ ) bagi diuji pada aras kesignifikan ( $p=0.05$ ) seperti berikut:

$H_{0e}$ : Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara skor min kemahiran membuat rasionalisasi terhadap pencapaian mata pelajaran sejarah.

Berdasarkan Jadual 7, hasil dapatan kajian telah melaporkan bahawa nilai keofisien korelasi *Pearson* antara skor min kemahiran membuat rasionalisasi [ $r=-0.31, p=0.00$ ] terhadap pencapaian mata pelajaran sejarah adalah signifikan. Oleh itu, terdapat hubungan linear yang negatif yang sederhana tinggi antara skor min kemahiran membuat rasionalisasi terhadap pencapaian mata pelajaran sejarah. Maka,  $H_{0d}$  telah berjaya ditolak. Justeru, terdapat hubungan antara skor min kemahiran membuat rasionalisasi terhadap pencapaian mata pelajaran sejarah dalam kalangan murid. Perkara ini menerangkan bahawa sekiranya penerapan kemahiran membuat rasionalisasi adalah tinggi, maka pencapaian mata pelajaran sejarah dalam kalangan murid juga adalah tinggi.

#### Jadual 7

*Korelasi skor min kemahiran membuat rasionalisasi terhadap pencapaian mata pelajaran sejarah*

		Pencapaian mata pelajaran sejarah
Pengetahuan	<i>Pearson Correlation</i>	-0.31**
	<i>Sig</i>	0.00
	<i>N</i>	521

\*\* *Correlation is significant at the 0.05 level*

Secara keseluruhannya, dapatan kajian ini telah menunjukkan bahawa penerapan elemen kemahiran pemikiran sejarah merupakan faktor penting dalam menentukan peningkatan atau penurunan pencapaian mata pelajaran sejarah. Dapatan ini adalah selaras dengan penekanan terhadap elemen kemahiran pemikiran sejarah yang ditetapkan dalam kurikulum sejarah yang berpotensi dapat meningkatkan pemahaman sejarah dengan menggalakkan proses pemikiran kritis (PPK, 2003; 2015). Namun begitu, penerapan elemen kemahiran pemikiran sejarah yang baik dapat meningkatkan pencapaian terhadap pemahaman sejarah telah dibuktikan dalam kajian Aktin, (2016) dan Cowgill II dan Waring, (2017) dan kedua-dua pendapat ini adalah konsisten dengan dapatan kajian ini. Tambahan pula, kesimpulan yang sama juga dapat dibuat terhadap kelima-lima konstruk dalam kemahiran pemikiran sejarah iaitu kemahiran memahami kronologi, kemahiran meneroka bukti, kemahiran membuat interpretasi, kemahiran membuat imaginasi dan kemahiran membuat rasionalisasi yang didapati mempunyai kaitan dengan peningkatan dan penurunan dalam pencapaian mata pelajaran sejarah dalam kajian ini. Dapatan kajian ini adalah seiring dengan kajian Groot-Reuvekamp dan Ros, (2017) yang melaporkan bahawa amalan kemahiran memahami kronologi melalui kaedah *Timewise* dapat meningkatkan pencapaian mata pelajaran sejarah di sekolah rendah, manakala kajian Aktin, (2016) pula telah membuktikan bahawa murid yang berumur enam tahun mampu meningkatkan kemahiran membuat imaginasi walaupun terdapat perbezaan yang signifikan antara jantina dan minat belajar sejarah. Kedua-dua dapatan kajian Groot-Reuvekamp dan Ros, (2017) dan Aktin, (2016) tersebut didapati sealiran dengan dapatan kajian Lee, (2013) yang melaporkan bahawa pencapaian mata pelajaran sejarah mempunyai hubungan dengan kemahiran membuat rasionalisasi dalam kalangan murid di sekolah menengah. Oleh itu, dapat disimpulkan bahawa elemen kemahiran pemikiran sejarah adalah saling mempengaruhi dengan pencapaian mata pelajaran sejarah di semua peringkat persekolahan.

### Soalan Kajian 2

Bagi menjawab soalan kajian 2, maka pengkaji telah membentuk hipotesis nol ( $H_0$ ) bagi diuji pada aras kesignifikan ( $p=0.05$ ) seperti berikut:

$H_{02}$ : Tidak terdapat sumbangan yang signifikan antara pembolehubah peramal iaitu kemahiran memahami kronologi, kemahiran meneroka bukti, kemahiran membuat interpretasi, kemahiran membuat imaginasi dan kemahiran membuat rasionalisasi dalam kemahiran pemikiran sejarah terhadap pencapaian mata pelajaran sejarah.

Berdasarkan Jadual 8 dan Jadual 9 menunjukkan bahawa pembolehubah kemahiran memahami kronologi, kemahiran meneroka bukti, kemahiran membuat interpretasi, kemahiran membuat imaginasi, dan kemahiran membuat rasionalisasi dalam kemahiran pemikiran sejarah menyumbang secara signifikan terhadap pencapaian mata pelajaran sejarah [ $F(5,$

515) =16.35,  $p=0.00$ ]. Maka,  $H_0$  telah berjaya ditolak. Oleh itu, terdapat sumbangan yang signifikan antara pemboleh ubah peramal iaitu kemahiran memahami kronologi, kemahiran meneroka bukti, kemahiran membuat interpretasi, kemahiran membuat imaginasi dan kemahiran membuat rasionalisasi dalam kemahiran pemikiran sejarah terhadap pencapaian mata pelajaran sejarah. Secara keseluruhannya, kesemua pemboleh ubah peramal dalam kemahiran pemikiran sejarah menyumbang sebanyak 37 peratus varians terhadap pencapaian mata pelajaran sejarah ( $r^2=0.37$ ) yang menunjukkan terdapat kesan saiz yang kecil (Cohen, 2013). Justeru, kelima-lima pemboleh ubah peramal didapati memberi sumbangan secara signifikan terhadap pencapaian mata pelajaran sejarah berdasarkan nilai pemberat regresi piawai ( $\beta$ ) iaitu pemboleh ubah kemahiran membuat imaginasi merupakan peramal yang tertinggi ( $\beta=-0.19$ ,  $t=-2.60$ ,  $p=0.01$ ), pemboleh ubah membuat interpretasi ( $\beta=-0.16$ ,  $t=0.73$ ,  $p=0.04$ ), pemboleh ubah kemahiran membuat rasionalisasi ( $\beta=-0.15$ ,  $t=-0.63$ ,  $p=0.03$ ), pemboleh ubah kemahiran meneroka bukti ( $\beta=-0.12$ ,  $t=-1.46$ ,  $p=0.01$ ), dan pemboleh ubah kemahiran memahami kronologi ( $\beta=-0.10$ ,  $t=-1.17$ ,  $p=0.02$ ). Perkara ini menunjukkan bahawa nilai ( $\beta$ ) bagi setiap unit penurunan dalam pemboleh ubah tidak bersandar diikuti dengan setiap unit penurunan dalam pemboleh ubah bersandar. Nilai pekali pada Jadual 8 dan 9 juga telah menunjukkan bahawa terdapat hubungan linear bagi model dengan persamaan garis lurus bagi pencapaian mata pelajaran sejarah dengan pemboleh ubah peramal adalah seperti berikut:

$$Y = A + B_1 X_1 + B_2 X_2 + B_3 X_3 + B_4 X_4 + B_5 X_5 + e$$

$$[Y = 5.21 + -0.11 X_1 + -0.16 X_2 + -0.17 X_3 + -0.25 X_4 + -0.17 X_5 + 0.26]$$

dimana

y = pencapaian mata pelajaran sejarah

A = pemalar

$B_1, B_2, B_3, B_4, B_5$  = pekali

$X_1$  = kemahiran memahami kronologi

$X_2$  = kemahiran meneroka bukti

$X_3$  = kemahiran membuat interpretasi

$X_4$  = kemahiran membuat imaginasi

$X_5$  = kemahiran membuat rasionalisasi

e = ralat kajian

Jadual 8

*Analisis Varians Regresi Pelbagai*

Pemboleh ubah	Jumlah kuasa dua	df	Min kuasa dua	F	Sig.
Regresi	164.22	5	32.84	16.35	0.00
Reja	1034.28	515	2.01		
Jumlah	1198.50	520			

Jadual 9

*Analisis Regresi Pelbagai bagi pencapaian mata pelajaran sejarah dengan pemboleh ubah peramal*

Pemboleh ubah	Pekali tidak piawai (B)	Ralat pekali	Pekali Piawai ( $\beta$ )	t	Sig.
Pemalar	5.21	0.26		20.23	0.00
Kronologi	-0.11	0.10	-0.10	-1.17	0.02
Bukti	-0.16	0.11	-0.12	-1.46	0.01
Interpretasi	0.07	0.10	-0.16	0.73	0.04
Imaginasi	-0.25	0.10	-0.19	-2.60	0.01
Rasionalisasi	-0.07	0.10	-0.15	-0.63	0.03

Secara keseluruhannya, kesemua konstruk dalam kemahiran pemikiran sejarah merupakan faktor yang menyumbang kepada pencapaian mata pelajaran sejarah. Dapatan kajian ini yang melaporkan bahawa kemahiran membuat imaginasi telah memperjelaskan varians yang tertinggi terhadap pencapaian mata pelajaran sejarah dan dapatan tersebut adalah selaras dengan kajian Young, (2012) dan Wineburg, (1991) yang melaporkan bahawa murid yang dapat membuat imaginasi yang baik dibuktikan dapat meningkatkan daya kefahaman mereka melalui penggunaan bahan imej. Hal ini kerana kemahiran pemikiran sejarah merupakan salah satu elemen dalam kurikulum sejarah yang didapati menjadi penyumbang kepada peningkatan minat dan perubahan sikap positif dalam kalangan murid melalui kaedah pengajaran sejarah di dalam kelas yang mempengaruhi peningkatan atau penurunan pencapaian mata pelajaran sejarah (Nur Syazwani Abdul Talib, Kamarulzaman Abdul Ghani, Nur Azuki Yusoff & Mohd Mahzan Awang, 2016; Sharifah

NorPuteh, Nooreiny Maarul, & Elisabeth Tak, 2010). Justeru, dapat disimpulkan bahawa kelima-lima konstruk dalam kemahiran pemikiran sejarah menjadi indikator yang menyumbang kepada pencapaian mata pelajaran sejarah secara langsung mahupun secara tidak langsung.

## KESIMPULAN

Kepentingan pencapaian mata pelajaran sejarah dalam kalangan murid tidak dapat diabaikan lagi dalam konteks pendidikan sejarah. Oleh itu, elemen kemahiran pemikiran sejarah adalah perlu diterapkan dalam kalangan murid kerana mereka merupakan aset penting dalam pembangunan negara pada masa akan datang. Justeru, kajian ini berjaya mengenal pasti bahawa elemen kemahiran pemikiran sejarah adalah didapati mempengaruhi pencapaian mata pelajaran sejarah dalam kalangan murid secara langsung mahupun secara tidak langsung. Oleh itu, kajian ini diharapkan dapat dijadikan rujukan oleh semua pihak yang terlibat sama ada pihak guru, sekolah, Pusat Perkembangan Kurikulum dan sebagainya dengan menyediakan maklumat baru dalam bidang pendidikan sejarah yang menjelaskan bahawa penerapan elemen kemahiran pemikiran sejarah dalam proses pengajaran dan pembelajaran sejarah didapati mempunyai kaitan dengan peningkatan dan penurunan pencapaian mata pelajaran sejarah pada peringkat sekolah mahupun pada peringkat nasional secara keseluruhannya. Sehubungan dengan itu, cadangan kajian lanjutan perlu dijalankan dengan mengenal pasti faktor-faktor lain yang mempengaruhi pencapaian mata pelajaran sejarah agar suatu gambaran yang lebih luas dan tepat dapat diwujudkan dalam bidang pendidikan sejarah.

## RUJUKAN

- Abdul Razaq Ahmad (2010). The Acquisition of Conceptual Understanding of Historical Thinking in the Context of multi-ethnic students in Malaysia. *Historia: Jurnal Pendidik dan Peneliti Sejarah*, 10(2), 108-119.
- Aktin, K. (2016). A Semiotic analysis on the utilization of historical thinking skills in pre-school period. *Academic Journals*, 11, 1335-1366.
- Anuar Ahmad, Siti Haishah Abdul Rahim & Nur Atiqah T. Abdullah. (2009). Tahap Keupayaan Pengajaran Guru Sejarah dan Hubungannya dengan Pencapaian Murid Berprestasi Rendah. *Jurnal Pendidikan Malaysia*, 34(1), 53-66.
- Borries, B.V. (2014). Concepts of Historical Thinking and Historical Learning in the Perspective of German Students and Teachers.
- Cowgill II, D.A., & Waring, S.M. (2017). Historical Thinking: An Evaluation of Student and Teacher Ability to Analyze Sources. *Journal of Social Studies Education Research*. 8(1), 115-145.
- Creswell, J.W. (2014). *Educational Research: Planning, Conducting and Evaluating Quantitative and Qualitative Research* (4<sup>th</sup> Edition). United States of America: Pearson New International Edition.
- Davies, J. A. (1971). *Elementary Survey Analysis*. New Jersey: Prentice Hall.
- Fitzgerald, J.C. (2009). Textbooks and Primary Source Analysis. *Social Studies Research and Practice*, 4(8), 37-43.
- Groot-Reuvekamp, M.D., & Ros, A. (2017). Improving Elementary School Students Understanding of Historical Time: Effects of Teaching with "Timewise" Theory & Research in *Social Education*, 1-33.
- Howell, J.B., & Callahan, C. (2016). Making Sense of Public Issues with Songs. *Social Studies Research and Practice*, 11(2), 80-91.
- Kaviza, M. (Ogos 2018). Hubungan antara Pengetahuan, Kemahiran dan Sikap dalam Penggunaan sumber-sumber sejarah terhadap Pencapaian Mata pelajaran Sejarah. Kertas kerja yang dibentangkan di *Seminar Darulaman 2018 Peringkat Kebangsaan*, IPG Darulaman, Jitra Kedah.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2013). *Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025*. Putrajaya: Kementerian Pendidikan Malaysia.



- Krejcie, V.R., & Morgan, W.D. (1970). *Determining Sample Size for Research Activities. Educational and Psychologist Measurement*. Duluth: University of Minnesota.
- Lee, M. (2013). Promoting historical thinking using the explicit reasoning text. *The Journal of Social Studies Research*, 37, 33-45.
- Lembaga Peperiksaan Malaysia. (2018). *Laporan Analisis Keputusan Peperiksaan SPM Tahun 2013 hingga Tahun 2017*. Kuala Lumpur: Kementerian Pendidikan Malaysia
- Marino, M.P. (2011). High School World History Textbooks: An Analysis of Content Focus and Chronological Approaches. *The History Teacher*, 44(3), 421- 446.
- Muhamad Yazid Khalil. (Mac 2018). Tahap Pengetahuan Guru Sejarah Sekolah Rendah Dalam kemahiran Pemikiran Sejarah. Kertas kerja yang dibentangkan di *National Innovation and Invention Competition through Exhibition (iCompEx18)*, Politeknik Sultan Abdul Halim Mu'adzam Shah, Jitra, Kedah.
- Nitko, A.J. (2004). *Educational Assessment of students (4<sup>th</sup> Edition)*. Upper Saddle River, New Jersey: Merrill.
- Nunnally, J.C. (1978). *Psychometrie Theory (2<sup>nd</sup> Ed)*. New York: McGraw Hill.
- Nur Syazwani Abdul Talib, Kamarulzaman Abdul Ghani, Nur Azuki Yusoff, & Mohd Mahzan Awang. (2016). Kaedah Pembelajaran Sejarah Dengan Mengambil kira Minat dan Peningkatan Prestasi. *International Conference on Education and Regional Development (ICERD 2016)*. Bandung, Indonesia: 31 Oktober 2016 & 1 November 2016.
- Pusat Perkembangan Kurikulum. (2003). *Huraian Sukatan Pelajaran Tingkatan Empat*. Kuala Lumpur: Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Pusat Perkembangan Kurikulum. (2015). *Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran Mata Pelajaran Sejarah Tingkatan Satu*. Putrajaya: Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Renuka Ramakrishnan, Norizan Esa & Siti Hawa Abdullah. (Ogos 2014). Kesan Penggunaan Sumber Sejarah Digital Terhadap Kemahiran Pemikiran Sejarah. Kertas kerja yang dibentangkan di 23<sup>rd</sup> International Conference of Historians of Asia 2014 (IAHA 2014), 23-27 Ogos 2014, Alor Setar, Kedah Malaysia.
- Rosdiana Djono & Akhmad Arif Musadad. (2017). Pengaruh Penggunaan Model Pembelajaran Problem Based Learning, Inquiri dan Konvensional terhadap prestasi belajar sejarah ditinjau dari minat belajar sejarah. *HISTORIKA: Jurnal Penelitian Pendidikan Sejarah*, 20(6), 47-59.
- Rosy Talin. (2015). Historical Thinking Skills – The Forgotten Skills? *International Journal of Learning and Teaching*, 7(1), 15-23.
- Sharifah NorPuteh, Nooreiny Maarul, & Elisabeth Tak. (2010). Students' Perception of the Teaching of Historical Thinking Skills. *Pertanika Journal Social Science & Humanities*, 18(S), 87-95.
- Siti Hawa Abdullah. (2008). Takrif dan Ciri-ciri Pemikiran Sejarah. *Pendidikan Sejarah*, 9(1), 98-106.
- Wineburg, S. (1991). Historical problem solving: A study of the cognitive processes used in the evaluation of documentary and pictorial evidence. *Journal of Educational Psychology*, 83, 73-87.
- Wineburg, S. (2010). Historical Thinking and Other Unnatural Acts. *Kappan Classic*, 92(4), 81- 94.
- Young, S. (2012). Understanding History through the visual Images in Historical Fiction. *Language Art*, 89(6), 379-395.