

**REKA BENTUK ISI KANDUNGAN KURIKULUM BAHASA ISYARAT MALAYSIA (BIM) UNTUK PERKARA ASAS FARDHU AIN (PAFA)**

Syar Meeze Mohd Rashid  
Institut Pengajian Siswazah, Universiti Malaya

Norlidah Alias (PhD)  
Fakulti Pendidikan, Universiti Malaya

Nazean Jomhari (PhD)  
Fakulti Kujuruteraan Sains Komputer, Universiti Malaya

Mohd Yakub Zulkifli Mohd Yusof (PhD)  
Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya

*cikgumeeze@gmail.com*

**Abstract:** Sign language is a language and a form of communication used by the deaf community (Kincaid, 2012). In Malaysia, Malaysian Sign Language (*Bahasa Isyarat Malaysia* or BIM) is widely used. It is fundamental to use BIM in teaching the deaf *Perkara Asas Fardhu Ain* (PAFA) to ensure the teaching process is carried out effectively. There are two issues revolving PAFA studies for the deaf – firstly, lack of signs for Islamic terms and secondly, no BIM curriculum specially designed for PAFA. The rationale of this study is to emphasize the need to use BIM in teaching PAFA to the deaf. A special curriculum must be devised to enhance the skills of individuals teaching PAFA to the deaf. This study assists in designing the content of the BIM curriculum for PAFA. Among the objectives of this study is to design the content of BIM for PAFA based on the consensus of experts. The *fuzzy Delphi* technique is used to obtain consensus of experts, whereby the research instrument is distributed to 30 experts from various fields and background. The instrument consists of 14 items. Research findings portray that in terms of content, five items are given priority, namely signs regarding *syahadah*, Pillars of Faith and Pillars of Islam, purification, *aurah* and *solah* (*defuzzification value*: 0.767). Overall, the experts totally agreed (full consensus) with the content design of BIM curriculum for PAFA.

**Keywords:** *Bahasa Isyarat Malaysia* (BIM), *Perkara Asas Fardhu Ain* (PAFA), *Fuzzy Delphi technique*

**PENGENALAN**

Bahasa isyarat merupakan suatu bentuk komunikasi yang digunakan oleh komuniti pekak. Bahasa isyarat boleh juga digunakan oleh komuniti yang mempunyai masalah dalam bertutur, komuniti yang tidak boleh mempelajari bahasa melalui pertuturan, dan komuniti yang tidak boleh mendengar (Wilbur, 2013). Hal ini kerana penggunaan bahasa isyarat memudahkan komunikasi komuniti pekak dan memberi peluang kepada mereka untuk meluahkan rasa, pendapat, idea, perasaan dan sebagainya. Keunikan bahasa isyarat dapat dilihat apabila timbul bentuk atau simbol tangan yang memberi makna terhadap sesuatu keadaan (Loughran, 2013). Selain itu, bahasa badan dan ekspresi muka menjadi daya tarikan dan intonasi dalam penggunaan bahasa isyarat (Wilbur, 2013). Di negara Malaysia BIM merupakan bahasa utama orang pekak (Lim, 2006). Menurut Mohamed Sazali Shaari (2004) BIM merupakan bahasa orang pekak yang digunakan dalam komunikasi mereka seharian dan merupakan lambang identiti orang pekak di Malaysia yang kaya dengan pelbagai budaya. BIM dianggap sebagai lambang identiti orang pekak kerana bentuk isyarat mereka adalah menurut cara hidup dan budaya mereka serta tidak terpengaruh kepada unsur luar yang lain (Mohamed Sazali Shaari, 2004). Oleh itu, jelas menunjukkan bahawa BIM merupakan medium utama untuk berkomunikasi dalam kalangan komuniti pekak.

Komuniti pekak sememangnya wajib mempelajari agama. Mereka adalah manusia yang berakal dan dapat menerima dakwah serta mempelajari ilmu agama (Hamdi Ishak, 2010). Menurut Hamdi Ishak, Ab Halim Tamuri, Rosadah Abdul Majid, dan Safani Bari (2010) komuniti pekak wajib diberikan pendidikan agama yang berdasarkan al-Quran dan Sunnah Rasulullah SAW, setiap bayi yang dilahirkan hendaklah diberikan didikan agama agar mereka berada dalam jalan kebenaran. Di samping itu, mereka juga perlu hidup seperti manusia lain, hidup dalam masyarakat dan beribadat kepada Allah kerana manusia diciptakan adalah untuk beribadat kepadaNya. Allah berfirman seperti mana dalam Al-Quran, “*Tidak aku jadikan jin dan manusia melainkan untuk beribadat kepadaKu*” (Al-Zariyat: 125). Setiap umat Islam wajib diajar pendidikan Islam terutamanya pengetahuan dan pengamalan dalam Perkara Asas Fardhu Ain

sebagai asas kekuatan dalaman peribadi muslim untuk mengharungi kehidupan yang mendatang (Mohd Huzairi Awang Hajaratul Bahti Zakaria, Bani Hidayat Mohd Shafie, Nor Hayati Fatmi Talib & Nabiroh Kassim, 2010).

Oleh itu di dalam mengajar PAFA kepada golongan pekak seseorang guru atau individu yang mengajar mereka perlulah mempunyai kemahiran dalam menggunakan bahasa isyarat (Hamdi Ishak et. al., 2010; Mohd Huzairi Awang et. al., 2010; Siti Muhibah Nor, 2010). Hal ini kerana, penggunaan BIM untuk mengajar PAFA kepada golongan pekak akan dapat meningkatkan minat dan kefahaman mereka di dalam mempelajari PAFA dengan lebih baik dan berkesan (Hamdi Ishak et. al., 2010; Mohd Huzairi Awang et. al., 2010; Mohd Mokhtar Tahar & Aliza Alias, 2003; Siti Muhibah Nor, 2010).

## KAJIAN LITERATUR

Bahasa isyarat merupakan medium komunikasi utama kepada golongan pekak (Haung, 2012). Oleh itu, dalam pengajaran PAFA perlulah menggunakan BIM sebagai bentuk komunikasi yang bersesuaian kepada golongan pekak. Golongan ini akan mudah lebih memahami sesuatu perkara dan pengajaran sekiranya menggunakan bahasa isyarat. Bahasa isyarat adalah merupakan suatu medium komunikasi yang sangat penting kepada golongan pekak dan mereka dapat memahami sesuatu perkara dengan lebih mudah dan berkesan dengan menggunakan bahasa isyarat (Haung & Mann, 2014; Lieberman, Borovsky, Hatrak & Mayberry, 2014; Lianna, 2013; Loughran, 2013; Wilbur, 2013; Zulkifli Md Ali, Mohd Mokhtar Tahar, & Mohd Hanafi Mohd Yasin, 2010; Abdullah Yusoff & Che Rabiaah Mohamed, 2009; Shahrul Arba'iah Othman, 2001).

Walaupun PAFA diajar di sekolah murid pekak dan Majlis Agama Islam di beberapa buah negeri turut mengadakan kelas KAFA kepada golongan pekak remaja dan dewasa tetapi kebanyakan golongan pekak tidak memahami pengajaran yang disampaikan oleh guru atau tenaga pengajarnya (Abdul Munir Ismail, 2009). Hal ini kerana guru tidak berkemahiran menggunakan BIM dalam mengajar PAFA kepada golongan pekak dan tiada terminologi BIM yang bersesuaian di dalam mengajar PAFA kepada golongan pekak. (Siti Muhibah Nor, 2010; Hamdi Ishak et. al., 2010; & Mohd Huzairi Awang et al., 2010).

Oleh itu, suatu isi kandungan kurikulum BIM untuk PAFA perlulah direka bentuk supaya dapat membantu guru kepada golongan pekak dan golongan pekak sendiri dalam mengetahui bahasa isyarat yang berkaitan dengan PAFA. Sehubungan itu, kesepakatan dan pandangan pakar perlu dilakukan supaya dapat membentuk isi kandungan kurikulum BIM untuk PAFA yang bersesuaian.

## OBJEKTIF KAJIAN

Kajian ini dijalankan bertujuan untuk mereka bentuk isi kandungan kurikulum BIM untuk PAFA mengikut pandangan pakar.

## SOALAN KAJIAN

Persoalan kajian ini ialah apakah isi kandungan kurikulum BIM untuk PAFA mengikut pandangan pakar ?

## METODOLOGI KAJIAN

Bagi mereka bentuk kurikulum ini, pengkaji telah menggunakan teknik *Fuzzy Delphi*. Teknik *Fuzzy Delphi* merupakan suatu teknik yang baru diperkenal dalam konteks kajian pendidikan di Malaysia (Norlidah Alias et. al., 2014; Saiman, Sinnatamby, Laily Mastura Mustafa, Norlida Alias, & Saedah Siraj, 2013). Kaedah ini diperkenalkan oleh Kaufman dan Gupta pada tahun 1998 (Saedah Siraj et. al., 2013). Teknik *Fuzzy Delphi* bukanlah sesuatu teknik yang baru tetapi merupakan suatu instrument (soal selidik) yang dihasilkan daripada dapatan teknik Delphi (Saedah Siraj et. al., 2013). Seramai 30 persetujuan pakar melalui teknik *Fuzzy Delphi* telah digunakan dalam mereka bentuk kurikulum. Teknik *Fuzzy Delphi* dipilih adalah kerana penyelidik merasakan bahawa teknik ini merupakan teknik yang terbaik untuk memperoleh persetujuan pakar dalam menentukan perkara-perkara yang akan dimasukkan dalam mereka bentuk isi kandungan kurikulum BIM untuk PAFA. Kajian ini menggunakan dua langkah dalam teknik *Fuzzy Delphi*. Pembentukan instrumen *Delphi* telah menggunakan temu bual soalan terbuka ke atas 5 orang pakar pada langkah pertama. Kemudian pada langkah dua telah menggunakan soal selidik yang dibentuk hasil daripada temu bual lima orang pakar. Soal selidik akan melibatkan 30 orang pakar termasuk lima orang pakar yang telah ditemu bual pada

langkah pertama. Jumlah keseluruhan pakar yang akan digunakan dalam mereka bentuk kurikulum ini adalah seramai 30 orang.

### SAMPEL KAJIAN

Sampel kajian melibatkan 30 orang pakar terdiri daripada 15 orang guru pekapar berkepakaran dalam BIM dan PAFA dan 15 orang guru tipikal bekepakaran dalam mengajar PAFA kepada golongan pekapar.

### INSTRUMEN PENGUMPULAN DATA

Instrumen kajian ini telah menggunakan instrumen soal selidik yang dibentuk hasil daripada temu bual lima orang pakar. Berdasarkan temu bual tersebut, sebanyak 14 item yang telah dipersetujui oleh pakar untuk diletakkan dalam instrumen borang soal selidik.

### ANALISIS DATA

Terdapat tujuh langkah di dalam menganalisis teknik *Fuzzy Delphi*. Berikut merupakan langkah-langkah teknik *Fuzzy Delphi* yang digunakan oleh pengkaji iaitu :

#### **Langkah 1 : Penentuan pakar atau bilangan pakar yang terlibat**

30 orang pakar akan dipilih dalam menjawab instrumen soal selidik termasuk lima orang pakar yang telah ditemubual.

#### **Langkah 2 : Pemilihan skala linguistik**

Di dalam kajian ini, pengkaji telah memilih skala linguistik lima point yang terdiri daripada sangat setuju, tidak setuju, sederhana setuju, setuju dan sangat setuju.

#### **Langkah 3 : Mendapatkan nilai purata**

Nilai purata akan ditentukan mengikut nilai formula yang telah ditetapkan. Berikut merupakan formula yang digunakan dalam mendapatkan nilai purata :

$$d(\bar{m}, \bar{n}) = \sqrt{\frac{1}{3}[(m_1 - n_1)^2 + (m_2 - n_2)^2 + (m_3 - n_3)^2]}$$

#### **Langkah 4 : Menentukan nilai 'd' (Threshold Value)**

Sekiranya nilai  $d$  adalah  $d < 0.2$ , maka kesemua pakar telah mencapai kesepakatan konsensus. Sekiranya nilai  $d$  adalah  $d > 0.2$ , maka pengkaji terpaksa melakukan pusingan kedua.

#### **Langkah 5 : Mendapatkan Konsensus 75 %**

Pada langkah ini pengkaji telah mendapatkan keputusan kesepakatan kumpulan pakar atau dikenali sebagai kumpulan konsensus. Pada langkah ini, sekiranya kesepakatan pakar yang diambil oleh pengkaji mencapai sepakat lebih 75% maka kumpulan konsensus telah mencapai kesepakatan. Sebaliknya, sekiranya kesepakatan pakar yang diambil oleh pengkaji mencapai kurang daripada 75% maka pengkaji terpaksa melakukan pusingan kedua untuk memastikan kumpulan konsensus disepakati.

#### **Langkah 6 : Mendapatkan Fuzzy Evaluation**

*Fuzzy Evaluation* adalah salah satu kaedah untuk menentukan ranking bagi suatu item. Oleh kerana prosesnya adalah agak sukar kerana melibatkan per nomboran yang kompleks maka satu kaedah alternatif menggunakan rumus matematik digunakan sebagai kaedah penentuan ranking dan kaedah ini dipanggil proses *defuzzification*.

#### **Langkah 7 : Defuzzification (Proses Menentukan Skor)**

Bagi *defuzzification* process, pengkaji telah menggunakan rumus  $A_{max} = 1/3 * (a_1 + a_m + a_2)$  untuk mendapatkan *defuzzification*. Pada langkah ini pengkaji telah dapat menentukan skor atau kedudukan mengikut daripada kesepakatan pakar.

## DAPATAN KAJIAN

Dapatan kajian ini akan dibincangkan satu persatu berdasarkan objektif kajian yang telah dinyatakan sebelum ini.

### *Dapatan nilai threshold bagi Isi kandungan Kurikulum BIM untuk PAFA*

Pengkaji telah menganalisis data dengan menggunakan pendekatan *Fuzzy Delphi* dengan melalui langkah 3 hingga 7 bagi menjawab persoalan kajian yang telah dinyatakan. Bagi melihat darjah persetujuan antara pakar, dapatan kajian bagi kesemua item telah dianalisis dengan menentukan jarak di antara 2 nombor *Fuzzy* bagi menentukan nilai *threshold* d. Menurut Saedah Siraj et., al., (2013) dan Fuziah Rosman (2014) menyatakan bahawa untuk menganalisis data, jarak antara dua nombor *Fuzzy* dikira dengan mengukur sisihan nilai purata antara pakar. Manakala kriteria yang perlu digunakan untuk menilai konsensus kumpulan pakar adalah berdasarkan darjah persetujuan yang melebihi 75 %.

Jadual 1

*Nilai threshold bagi isi kandungan kurikulum BIM untuk PAFA*

ISI KANDUNGAN KURIKULUM BIM UNTUK PAFA													
Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14
0.0509	0.0509	0.0509	0.0509	0.0713	0.0509	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.363	0.32823	0.0611	0.0611
0.0509	0.0509	0.0509	0.0509	0.1324	0.0509	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611
0.0509	0.0509	0.0509	0.0509	0.0713	0.0509	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611
0.0509	0.0509	0.0509	0.0509	0.0713	0.0509	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611
0.2546	0.2546	0.2546	0.2546	0.2342	0.0509	0.2444	0.2444	0.2444	0.2444	0.2444	0.2444	0.2444	0.2444
0.0509	0.0509	0.0509	0.2546	0.0713	0.0509	0.2444	0.0611	0.2444	0.2444	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611
0.0509	0.0509	0.0509	0.0509	0.2342	0.2546	0.0611	0.2444	0.0611	0.0611	0.0611	0.2444	0.2444	0.2444
0.0509	0.0509	0.0509	0.0509	0.0713	0.0509	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611
0.0509	0.0509	0.0509	0.0509	0.0713	0.0509	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611
0.0509	0.0509	0.0509	0.0509	0.0713	0.0509	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611
0.2546	0.2546	0.2546	0.2546	0.2342	0.2546	0.2444	0.2444	0.2444	0.2444	0.2444	0.2444	0.2444	0.2444
0.0509	0.0509	0.0509	0.0509	0.0713	0.0509	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611
0.0509	0.0509	0.0509	0.0509	0.2342	0.2546	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611
0.0509	0.0509	0.0509	0.0509	0.0713	0.0509	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611
0.0509	0.0509	0.0509	0.0509	0.0713	0.0509	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611
0.2546	0.2546	0.2546	0.2546	0.2342	0.2546	0.2444	0.2444	0.2444	0.2444	0.2444	0.2444	0.2444	0.2444
0.2546	0.2546	0.2546	0.0509	0.2342	0.0509	0.2444	0.2444	0.2444	0.2444	0.2444	0.2444	0.2444	0.2444
0.0509	0.0509	0.0509	0.0509	0.0713	0.0509	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611
0.0509	0.0509	0.0509	0.0509	0.0713	0.0509	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611
0.0509	0.0509	0.0509	0.0509	0.0713	0.0509	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611
0.0509	0.0509	0.0509	0.0509	0.0713	0.0509	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611
0.2546	0.2546	0.2546	0.2546	0.2342	0.2546	0.2444	0.2444	0.2444	0.2444	0.2444	0.2444	0.2444	0.2444
0.0509	0.0509	0.0509	0.0509	0.0713	0.0509	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611
0.0509	0.0509	0.0509	0.0509	0.0713	0.0509	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611
0.0509	0.0509	0.0509	0.0509	0.0713	0.0509	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611
0.0509	0.0509	0.0509	0.0509	0.0713	0.0509	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611
0.0509	0.0509	0.0509	0.0509	0.0713	0.0509	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611
0.0396	0.0509	0.0509	0.0509	0.0713	0.0509	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611
0.0509	0.0509	0.0509	0.0509	0.0713	0.0509	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611
0.0509	0.0509	0.0509	0.0509	0.0713	0.0509	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611	0.0611
29	24	27	23	21	14	29	30	22	25	7	6	29	29

Dalam kajian ini, syarat satu (1) sudah dipatuhi kerana nilai *threshold* bagi kebanyakan item adalah  $\leq 0.2$ , tetapi hanya sebahagian item sahaja yang  $\geq 0.2$ . Namun begitu, syarat kedua (2) juga telah dipatuhi kerana konsensus kumpulan pakar telah melebihi 75%. Hasil daripada pengiraan jumlah nilai *threshold*  $\leq 0.2$  daripada jadual 1, menunjukkan bahawa kajian ini mendapat nilai *threshold* melebihi 75% dengan mencatatkan sebanyak 80% bagi item isi kandungan, yang merangkumi sebanyak 14 item. Hal ini menunjukkan darjah persetujuan antara pakar telah mencapai konsensus yang sangat baik. Oleh itu, pusingan kedua bagi *fuzzy Delphi* tidak diperlukan kerana pemerolehan data telah mematuhi kedua-dua syarat tersebut.

### *Dapatan Kajian Reka Bentuk Isi Kandungan Kurikulum BIM untuk PAFA*

Analisis menunjukkan reka bentuk isi kandungan kurikulum BIM untuk PAFA. Dalam bahagian C ini, terdapat 14 jenis item untuk isi kandungan dalam reka bentuk kurikulum BIM untuk PAFA.

Jadual 2

*Reka Bentuk Isi Kandungan Kurikulum BIM untuk PAFA*

Item	Reka bentuk Isi Kandungan Kurikulum BIM untk PAFA	Fuzzy evaluation	Defuzzification	Kedudukan
1	Bahasa isyarat berkaitan Lafaz Syahadah	(17, 23, 29)	0.767	1
2	Bahasa isyarat berkaitan rukun iman dan rukun islam	(17, 23, 29)	0.767	1
3	Bahasa isyarat berkaitan bersuci	(17, 23, 29)	0.767	1
4	Bahasa isyarat berkaitan aurat	(17, 23, 29)	0.767	1
5	Bahasa isyarat berkaitan azan dan iqamah	(16.6, 22.6, 28.6)	0.753	3
6	Bahasa isyarat berkaitan solat	(17, 23, 29)	0.767	1
7	Bahasa isyarat beerkaitan puasa	(16.8, 22.8, 28.8)	0.76	2
8	Bahasa isyarat berkaitan zakat	(16.8 22.8, 28.8)	0.76	2
9	Bahasa isyaat berkaitan haji dan umrah	(16.8 22.8, 28.8)	0.76	2
10	Bahasa isyarat berkaitan sembelihan dan korban	(16.8 22.8, 28.8)	0.76	2
11	Bahasa isyarat berkaitan perkahwinan	(16.8 22.8, 28.8)	0.76	2
12	Bahasa isyarat berkaitan ihsan	(16.8 22.8, 28.8)	0.76	2
13	Bahasa isyarat berkaitan amalan zikir dan selawat	(16.8 22.8, 28.8)	0.76	2
14	Bahasa isyarat berkaitan amalan doa	(16.8 22.8, 28.8)	0.76	2

Berdasarkan Jadual 2 kesemua 14 item pada isi kandungan kurikulum telah mencapai konsensus tertinggi pakar iaitu melebihi 0.60. Perkara ini menunjukkan kesemua 14 item pada isi kandungan telah dipersetujui oleh kesemua pakar di dalam reka bentuk kurikulum ini. Walaubagaimanapun, majoriti pakar bersetuju dan memilih item 1, 2, 3, 4 dan 6 dengan nilai *defuzzification* (0.767) perlu diberikan penekanan dan keutamaan terlebih dahulu. Dapatan ini menunjukkan bahawa tajuk-tajuk seperti bahasa isyarat berkaitan lafaz syahadah, bahasa isyarat berkaitan rukun iman dan rukun islam, bahasa isyarat berkaitan bersuci, bahasa isyarat berkaitan aurat, dan bahasa isyarat berkaitan solat merupakan tajuk yang sangat penting dan perlu diketahui terlebih dahulu dalam mempelajari BIM untuk PAFA. Ini menjadikan item 1, 2, 3, 4 dan 6 berada dalam kedudukan pertama dalam senarai keutamaan pakar berdasarkan kesepakatan persetujuan secara kolektif. Ini diikuti dengan item 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 dan 14 dengan nilai *defuzzification* (0.76) yang berada pada kedudukan kedua. Seterusnya, item 5 berada pada kedudukan ketiga dengan nilai *defuzzification* (0.753).

## PERBINCANGAN DAN IMPLIKASI

Sub topik ini menjelaskan perbincangan dapatan kajian dengan objektif kajian serta beberapa implikasi terhadap kajian ini.

### PERBINCANGAN

Dapatan kajian terhadap reka bentuk isi kandungan kurikulum BIM untuk PAFA menunjukkan bahawa kesemua pakar bersetuju dengan kesemua item perlu dimasukkan di dalam isi kandungan dengan mencapai konsensus pakar melebihi 0.60. Walaubagaimanapun, terdapat 5 item yang perlu diutamakan atau diberikan penekanan di dalam bahagian isi kandungan. Antaranya ialah item 1, 2, 3, 4 dan 6 iaitu bahasa isyarat berkaitan lafaz syahadah, bahasa isyarat berkaitan rukun iman dan rukun islam, bahasa isyarat berkaitan bersuci, bahasa isyarat berkaitan aurat, dan bahasa isyarat berkaitan solat.

Berdasarkan daripada keputusan konsensus pakar, menunjukkan kelima item ini perlu diberikan penekanan dan keutamaan dalam mengajar BIM untuk PAFA. Hal ini kerana item ini merupakan item yang paling asas dan paling penting dalam mempelajari PAFA bagi permulaan membentuk seorang muslim yang sejati. Oleh itu, kesemua pakar berpendapat bahawa item-item ini amatlah perlu dititikberatkan dalam mengajar BIM untuk PAFA kerana di dalam mana-mana modul PAFA sekolah rendah, menengah dan kelas KAFA remaja serta dewasa turut juga ditekankan dengan tajuk-tajuk ini sebagai asas permulaan mempelajari PAFA. Selain itu, penulisan Ismail Kamus dan Mohd Azrul

Azlen Ab. Hamid (2009) yang bertajuk “Indahnya hidup bersyariat” telah menunjukkan tajuk-tajuk seperti lafaz syahadah, rukun iman dan rukun islam, bersuci, solat, puasa dan aurat merupakan tajuk permulaan. Selain itu, kajian Mustapha Kamal Ahmad Kassim (2001) turut menunjukkan bahawa kelima-lima tajuk ini merupakan tajuk permulaan di dalam mempelajari PAFA di sekolah rendah dan menengah. Begitu juga melalui dapatan daripada Persatuan Orang Pekak Islam Malaysia (PRISMA) menunjukkan bahawa kelima tajuk ini adalah merupakan tajuk awal diajar kepada golongan pekak remaja dan dewasa di beberapa buah negeri yang menjalankan kelas KAFA.

Selain itu, item-item 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 dan 14 merupakan item yang berada pada kedudukan kedua dengan nilai *defuzzification* adalah (0.76). Antara itemnya ialah bahasa isyarat berkaitan puasa, bahasa isyarat berkaitan zakat, bahasa isyarat berkaitan haji dan umrah, bahasa isyarat berkaitan sembelihan dan umrah, bahasa isyarat berkaitan perkahwinan, bahasa isyarat berkaitan ihsan, bahasa isyarat berkaitan amalan zikir dan selawat, dan bahasa isyarat berkaitan amalan doa. Item-item ini juga perlu ada di dalam isi kandungan reka bentuk kurikulum tetapi kesemua item ini berada dalam keutamaan kedudukan yang kedua perlu diberikan keutamaan atau penekanan berdasarkan persetujuan pakar. Begitu juga item 5 yang merupakan item yang berada pada kedudukan ketiga dengan nilai *defuzzification* (0.753). Item berkenaan merupakan item bahasa isyarat berkaitan azan dan iqamah. Item ini juga perlu ada di dalam isi kandungan kurikulum tetapi pakar bersetuju item ini perlu diberikan keutamaan pada kedudukan ketiga. Hal ini kerana, pakar berpendapat bahawa item ini hanya sekadar pengetahuan sahaja kerana bahasa isyarat tidak melibatkan suara serta intonasi seperti yang terdapat di dalam azan dan iqamah. Isi kandungan pelajarannya hanyalah memerlukan pelajar mengetahui maksud dalam azan dan iqamah sahaja.

Oleh itu, jelas menunjukkan kesemua item untuk isi kandungan perlu ada di dalam kurikulum BIM untuk PAFA. Namun, kesemua pakar telah menetapkan kedudukan skor bagi setiap item isi kandungan yang perlu diberikan keutamaan atau penekanan terlebih dahulu di dalam isi kandungan kurikulum BIM untuk PAFA.

## IMPLIKASI

Berdasarkan dapatan kajian ini terdapat beberapa implikasi yang sepatutnya diberi perhatian iaitu:

1. Dari sudut amalan kajian ini mencadangkan supaya pihak Bahagian Pendidikan Khas, Kementerian Pendidikan Malaysia amnya supaya memberi latihan yang khusus kepada guru-guru agama pendidikan khas bermasalah pendengaran yang mengajar PAFA kepada murid pekak untuk mempelajari BIM untuk PAFA supaya guru-guru berkemahiran dalam menggunakan BIM untuk mengajar PAFA kepada murid pekak. Selain itu, pihak KPM boleh mengetengahkan polisi atau dasar pendidikan yang menggunakan BIM sebagai medium komunikasi utama di dalam pengajaran pendidikan Islam khususnya PAFA kepada murid pekak.
2. Pihak Jabatan Kemajuan Islam Malaysia (JAKIM) wajarnya melihat kajian ini sebagai suatu kajian yang signifikan berkenaan reka bentuk isi kandungan kurikulum BIM untuk PAFA yang perlu dikaji lebih mendalam supaya golongan pendakwah atau tenaga pengajar kelas KAFA di setiap negeri dapat mempelajari BIM untuk PAFA. Hal ini supaya mereka dapat menjalankan kerja dakwah dan mengajar PAFA kepada golongan pekak dengan lebih baik. Menurut Hamdi Ishak et al. (2010) dan Mohd Huzairi Awang et al. (2010) dakwah dan pendidikan agama kepada golongan pekak amatlah kurang. Oleh itu, masalah ini perlu ditangani dengan segera supaya golongan ini mendapat hak mereka dalam pendidikan agama khususnya pendidikan PAFA.
3. Kajian mengenai reka bentuk isi kandungan kurikulum ini sebenarnya memberi peluang yang besar kepada ibu bapa dan guru yang mempunyai murid atau anak pekak dalam mempelajari BIM khususnya yang berkaitan PAFA. Jika sebelum ini ibu bapa dan guru tidak tahu bahasa isyarat yang sesuai boleh digunakan dalam mengajar PAFA kepada murid pekak, maka isi kandungan kurikulum BIM untuk PAFA ini dapat membantu mereka untuk mempelajarinya. Oleh itu, reka bentuk isi kandungan kurikulum ini dapat membantu ibu bapa dan guru supaya dapat berinteraksi dengan golongan pekak bagi mengajar atau berbincang mengenai agama khususnya berkaitan dengan PAFA.
4. Dengan adanya reka bentuk isi kandungan kurikulum BIM untuk PAFA ini dapat meningkatkan peluang kepada komuniti pekak untuk mempelajari PAFA dengan lebih baik dan berkesan. Selain itu, golongan pekak akan lebih menghayati dan mudah mempelajari PAFA dengan lebih baik dan berkesan seterusnya memberi peluang dan ruang kepada mereka untuk mendekati diri kepada Allah SWT.

## RUMUSAN

Secara keseluruhannya rumusan kajian reka bentuk isi kandungan kurikulum BIM untuk PAFA telah mendapati bahawa kesemua 14 item mencapai konsensus tertinggi pakar iaitu melebihi 0.60. Walaubagaimanapun, majoriti pakar bersetuju dan memilih item lafaz syahadah, bahasa isyarat berkaitan rukun iman dan rukun islam, bahasa isyarat berkaitan bersuci, bahasa isyarat berkaitan aurat, dan bahasa isyarat berkaitan solat dengan nilai *defuzzification*

(0.767) perlu diberikan penekanan dan keutamaan terlebih dahulu. Ini menjadikan item berkenaan berada dalam kedudukan pertama dalam senarai keutamaan pakar berdasarkan kesepakatan persetujuan secara kolektif. Manakala item yang selebihnya berada pada kedudukan kedua dan ketiga.

## PENGHARGAAN

Sekalung penghargaan dan terima kasih diberikan kepada Kementerian Pendidikan Malaysia atas pemberian “Exploratory Research Grant” (ERGS 020-2013A), Centre of Quranic Research (CQR) Universiti Malaya, Yayasan Pendidikan Al-Quran bagi Anak Istimewa (FAQEH), Persatuan Orang Pekak Islam Malaysia (PRISMA), Persatuan Orang Pekak negeri Selangor (POCPS), dan Persatuan Orang Pekak Negeri Sembilan (NESDA) atas kerjasama dan sumbangan dalam menghasilkan artikel ini.

## RUJUKAN

Al-Quran Al-Karim.

Abdul Munir Haji Ismail. (2009). *Dakwah kepada orang pekak di Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur*. (Tesis Doktor Falsafah yang tidak diterbitkan). Akademi Pengajian Islam. UM. Kuala Lumpur.

Abdullah Yusoff, & Che Rabiaah Mohamed. (2009). Memartabatkan bahasa orang Pekak. *Deaf Empowerment Through Sign language Research, 1*, 73 – 98.

Fuziah Rosman. (2014). *Potensi permainan video dalam pembelajaran Bahasa Melayu untuk Pelajar Asing di Sebuah Institut Pengajian Tinggi Awam*. (Tesis Ijazah Sarjana yang tidak diterbitkan). Fakulti Pendidikan, Universiti Malaya.

Hamdi Ishak. (2010). Isu pengajaran Pendidikan Islam kepada Kanak-Kanak bermasalah pendengaran. *Proceedings First Annual Inclusive Education Practices Conference*. UKM 1 131 – 141.

Hamdi Ishak, Ab Halim Tamuri, Rosadah Abdul Majid, & Safani Bari. (2010). Amalan pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Islam kepada murid sekolah kebangsaan pendidikan khas masalah pendengaran: satu kajian kes. *Prosiding Seminar Penyelidikan Siswazah UKM*, 1(4), 163 – 171.

Haug, T. (2012). A review of sign language acquisition studies as the basis for informed decisions for sign language test adaption. *Sign Language & Linguistics, 15*(2), 213-239.

Haug, T., & Mann, W. (2014). Mapping out guidelines for the development and use of sign language assessments: some critical issues, comments and suggestions. *Multilingual aspects of signed language communication and disorder, 11*, 123-239.

Ismail Kamus, & Mohd Azrul Azlen Ab. Hamid. (2009). *Indahnya hidup bersyariat: Modul fardu ain diri, keluarga dan masyarakat sepanjang hayat*. Kuala Lumpur. Telaga Biru.

Kincaid. (2012). *Exploring the use of auditory and verbal strategies and specific visual teaching systems of itinerant teachers of students who are deaf and hard of hearing*. (Tesis Ijazah Sarjana yang tidak diterbitkan). Fakulti Pendidikan. Universiti Queen's. Canada.

Lieberman, A. M., Borovsky, A., Hatrak, M., & Mayberry, R. I. (2014). Real-Time Processing of ASL Signs: Effects of linguistic experience and proficiency. *BUCLD 38 Proceedings University of California*. 23-26.

Lim, L. (2006). *Understanding deaf culture: Malaysian perspectives*. Kuala Lumpur: Majudiri Y Foundation for the Deaf.

Loughran, S. (2013). Cultural Identity, Deafness and Sign Language: A postcolonial approach. *LUX: A Journal of Transdisciplinary Writing and Research from Claremont Graduate University*. 2(1), 1-8.

- Mohd Hanafi Mohd Yasin. (2005). *Perbandingan pencapaian pelajar pendidikan khas (pekak) menggunakan tiga format peperiksaan Ujian Penilaian Sekolah Rendah (UPSR)*. (Tesis Doktor Falsafah yang tidak diterbitkan). Fakulti Pendidikan UKM. Bangi.
- Mohd Huzairi Awang, Hajaratul Bahti Zakaria, Bani Hidayat Mohd Shafie, Nor Hayati Fatmi Talib, & Nabiroh Kassim. (2010). Persepsi pelajar bermasalah pendengaran terhadap pembelajaran fardhu ain: Cabaran terhadap guru. *Proceedings of the 4th International Conference on teacher Education: Join Conference UPI & UPSI*. 240 – 250.
- Mohd Mokhtar Tahar & Aliza Alias. (2003). Isu pengajaran dan pembelajaran pendidikan Islam pelajar berkeperluan khas. *Prosiding Wacana Pendidikan Islam: Perkaedahan pengajaran pendidikan Islam: Antara tradisi dan inovasi* (hh. 405-412). Fakulti Pendidikan UKM.
- Mohamed Sazali Shaari. (2004). *Budaya orang pekak*. Kertas persidangan keluarga Pekak bahagia. Hotel Crown Princess. Kuala Lumpur. 13 Ogos 2004.
- Mustapha Kamal Ahmad Kassim. (2001). *Penilaian Terhadap Isi kandungan Kurikulum Perkara Asas Fardu Ain (PAFA) Peringkat Menengah Rendah*. (Tesis Ijazah Sarjana yang tidak diterbitkan). Fakulti Pendidikan UM. Kuala Lumpur.
- Norlidah Alias, Abu Bakar Nordin, Saedah Siraj & Mohd Nazri Abdul Rahman. (2014). *Kurikulum satu disiplin yang dinamik*. Kuala Lumpur. Pearson Malaysia Sdn. Bhd.
- Saedah Siraj, Norlidah Alias, Dorothy DeWitt, & Zaharah Hussin (2013). *Design and Development Research: Emergent trends in educational research*. Kuala Lumpur. Pearson Malaysia.
- Saiman, K., Sinnatamby, S., Laily Mastura Mustafa, Norlida Alias, & Saedah Siraj. (2013). Impact of video on learning in students with Autism in Malaysia: Future prospects. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 103, 459-466.
- Shahrul Arba'iah Othman. (2001). *Implikasi penggunaan kod tangan Bahasa Melayu terhadap pencapaian perbendaharaan kata dan ejaan di kalangan pelajar bermasalah pendengaran tingkatan 2 di Kuala Lumpur*. (Tesis Ijazah Sarjana yang tidak diterbitkan). Fakulti Pendidikan UKM. Bangi.
- Siti Muhibah Nor. (2010). Kesukaran Pemahaman murid- murid bermasalah pendengaran terhadap mata pelajaran pendidikan Islam. *Prosedings First Annual Inclusive Education Practices Conference*, 122 – 130.
- Wilbur, R. B. (2013). Changing How we think about sign language, geesture, and agreement. *Sign Language and Linguistics*, 16(2), 221 -258.
- Zulkifli Md Ali, Mohd Mokhtar Tahar & Mohd Hanafi Mohd Yasin. (2010). Kesan Bahasa Isyarat Malaysia dalam penggunaan Kod Tangan Bahasa Melayu dalam kalangan pelajar bermasalah pendengaran. *Prosiding Seminar Penyelidikan Siswazah UKM*, 1(4), 109 –121.