

**Jihad dan Pentadbiran Tentera Menurut Perspektif Ulama Bosnia-Herzegovina Zaman
Pertengahan**
*(Jihad and Military Administration from the Perspective of Bosnian-Herzegovinian Scholars
in the Medieval Era)*

Amer Hudhaifah bin Hamzah*

Abstrak

Jihad merupakan antara aktiviti paling aktif yang dijalankan oleh kerajaan Turki Osmanli sebagai medium melaksanakan dakwah Islamiyyah terutama sekali di wilayah-wilayah Kristian di benua Eropah. Dasar penaklukan yang berorientasikan ayat 6 Surah al-Tawbah ini terlihat jelas dalam wasiat dan puisi mereka. Walau bagaimanapun, visi ini di mata para pengganti sultan Osmanli sering kali kabur akibat kemewahan dunia yang dikecapi setelah penaklukan kota *Constantinople* pada 1453. Hal ini telah menarik perhatian seorang ulama Bosnia-Herzegovina zaman pertengahan yang bernama Hasan Kâfi el-Akhisârî untuk menulis sebuah karya kritikan dan teguran terhadap pemimpin Osmanli. Dalam manuskrip berjudul *Usul al-Hikam fi Nizam al-^cAlam* yang dihasilkan, Shaykh Hasan Kâfi telah menasihati pemerintah dan ketua tentera Osmanli atas kepincangan yang terjadi, khususnya semasa menjalankan operasi jihad di Eropah. Umumnya, Jihad dan pentadbiran tentera bagi Shaykh Hasan Kâfi terbina berlandaskan ayat-ayat suci al-Qur'an, al-Sunnah dan kata-kata hikmah tokoh lampau. Bagi beliau, Jihad bertujuan merealisasikan keadilan sejagat. Menerusi sistem ini, seorang sultan itu diberi mandat ilahi sebagai *Nizam al-^cAlam*. Tetapi kepincangan dalam pentadbiran tentera yang terjadi pada 1595 membuktikan wujudnya kekurangan dalam institusi pentadbiran sultan Osmanli ketika itu. Kesilapan yang berlaku sejak zaman pemerintahan Sultan Murad III pada 1580 menekankan kepentingan melaksanakan keadilan Islam di samping menyerahkan tugas kepada individu yang berkemampuan. Peranan *vezir* juga penting bagi menjamin keutuhan institusi. Sultan seharusnya mempertimbangkan pandangan syura dan para penasihat (ulama) sebelum memutuskan sesuatu keputusan besar yang berkepentingan umum. Rakyat perlu dilayan secara adil, lemah lembut dan belas kasihan kerana mereka memegang kuasa majoriti. Sultan juga perlu menghormati teman-teman seperjuangan ayahandanya dan tidak terburu-buru mendahulukan orang yang lebih muda dalam sesuatu tugas agar mereka tidak menyimpan perasaan buruk terhadapnya. Berkenaan persiapan tentera, Shaykh Hasan Kâfi menekankan kepentingan pemantauan kesiapsiagaan tentera sama ada aspek bilangan dan kelengkapan persenjataan secara berkala. Perkembangan teknologi persenjataan musuh perlu terus diikuti bagi mengelakkan tentera Islam ketinggalan dari menggunakan senjata moden. Jika seorang sultan memasuki medan tempur, baginda seharusnya tidak meninggalkan panjinya selain perlu bersalin ganti pakaian untuk mengaburi pihak musuh. Pemimpin tentera harus sentiasa memupuk sifat sabar, teguh dan berani dalam hati anggotanya di samping sentiasa berpesan-pesan dan saling memperingati antara mereka. Shaykh Hasan Kâfi sangat menekankan soal keimanan sebagai faktor kejayaan sesuatu operasi kerana beliau melihat kemenangan (الظفر) berkait rapat dengan pertolongan (العون) dari Allah s.w.t. Justeru beliau menjadikan teras keduanya adalah kebaikan (الصالح) dan ketakwaan (التقوى), di samping keingkaran (العصيان) dan melampaui batas (البيغي) diletakkan sebagai faktor kegagalan. Beliau juga menyatakan bahawa gencatan senjata adalah baik dan memerangi orang yang meminta perlindungan adalah kesalahan terbesar seorang ketua tentera.

* Amer Hudhaifah bin Hamzah. Email: amerukun@gmail.com

Kritikan yang dilontarkan oleh Shaykh Hasan Kafi terhadap pimpinan Osmanlı antaranya adalah kerana pihak kerajaan telah melantik orang yang tidak berkelayakan sewaktu pentadbiran Sultan Murad III yang mengakibatkan pertukaran *sadrizam* sebanyak 12 kali sepanjang 12 tahun (1574-1595), skuad Yeñiçeri berani membantah arahan Sultan Murad III berkenaan arahan baginda yang melarang minuman keras pada 1574 sehingga baginda terpaksa meringankan larangan tersebut kepada kadar yang tidak memabukkan, sekumpulan Yeñiçeri yang melarikan diri dari medan perang dalam operasi kecil-kecilan, menceroboh penempatan umat Islam di *Eyalet* Bosnia, merompak, mengganggu wanita dan kanak-kanak selain memaksa orang awam menggantikan tempat mereka dalam peperangan. Tragedi ini berterusan selama beberapa tahun semenjak tentera Jerman (*Duchy of Styria*) giat melancarkan serangan di persempadanan *Eyalet* Bosnia bermula 1592. Walaupun kerajaan Osmanlı wajar dikritik akibat beberapa kepincangan yang terjadi, namun hal ini tidak bererti gerakan ini telah terpesong dari landasan Islam dan dakwaan negatif Orientalis mengenai pemaksaan agama Islam ke atas orang Kristian Eropah oleh tentera Osmanlı adalah benar.

Kata kunci: Jihad, Pentadbiran tentera Osmanlı, Yeñiçeri, Ulama Bosnia-Herzegovina zaman pertengahan, sejarah Eropah.

Abstract

Jihad is one of the most active activities carried out by the Ottoman Turkish government as a means to propagate Islamic teachings, especially in Christian regions in Europe. The conquest policy based on verse 6 of Surah al-Tawbah is evident in their will and poetry. However, this vision was often blurred in the eyes of the successors of the Ottoman sultans due to the worldly pleasures they enjoyed after the conquest of Constantinople in 1453. This caught the attention of a medieval Bosnian scholar named Hasan Kâfi el-Akhisârî, who wrote a critical work addressing the shortcomings of the Ottoman leaders. In the manuscript titled "Usul al-Hikam fi Nizam al-cAlam," Shaykh Hasan Kâfi advised the Ottoman government and military leaders on the deficiencies, especially during their Jihad operations in Europe. In general, Jihad and the administration of the military, according to Shaykh Hasan Kâfi, were built on the foundations of the Holy Quran, Sunnah, and the wisdom of past scholars. For him, Jihad aimed to establish universal justice. Through this system, a sultan was given divine authority as Nizam al-cAlam. However, deficiencies in the administration of the Ottoman military that occurred in 1595 demonstrated shortcomings in the Ottoman Sultan's administration at the time. Mistakes that had been made since the reign of Sultan Murad III in 1580 emphasized the importance of implementing Islamic justice while entrusting tasks to qualified individuals. The role of the vizier was also crucial in ensuring the integrity of the institution. The Sultan should consider the advice of the consultative assembly and advisors (scholars) before making significant decisions of public interest. The people should be treated justly, with kindness and compassion since they hold the majority of power. The Sultan should also respect the comrades of his father and not rush to favor younger individuals in tasks to prevent any ill feelings. Regarding military preparations, Shaykh Hasan Kâfi emphasized the importance of regularly monitoring the readiness of the military, including both the number and quality of weapons. The development of enemy weaponry technology should be continuously monitored to prevent the Islamic military from falling behind in using modern weapons. If a Sultan enters the battlefield, he should not leave his standard, and provisions should be made to confuse

the enemy. Military leaders should constantly foster qualities of patience, steadfastness, and bravery in their troops, always advising and reminding each other. Shaykh Hasan Kâfi pointed the importance of faith as a factor in the success of any operation because he saw victory (الظفر) closely related to the help (العون) from Allah. Therefore, he made the core of success the goodness (الصلاح) and piety (التقوى), while disobedience (العصيان) and transgression (البغي) were seen as factors of failure. He also stated that a truce is good, and fighting those who seek protection is the greatest mistake a military leader can make. Among the criticisms made by Shaykh Hasan Kafi against the Ottoman leadership were the appointment of unqualified individuals during Sultan Murad III's administration, which resulted in the replacement of the Grand Vizier 12 times in 12 years (1574-1595). A group of Janissaries boldly defied Sultan Murad III's order in 1574 that prohibited alcohol, leading him to eventually relax the ban to a non-intoxicating extent. Some Janissaries also deserted the battlefield during minor incursions, raiding Muslim settlements in the Bosnian Eyalet, looting, disturbing women and children, and forcing civilians to replace them in battle. This tragedy continued for several years since the German (Duchy of Styria) forces began launching attacks along the border of the Bosnian Eyalet in 1592. While it is fair to criticize the Ottoman government for the shortcomings that occurred, this does not mean that the movement had deviated from the path of Islam, and negative Orientalist claims about the forced conversion of European Christians to Islam by the Ottoman military are not accurate.

Keywords: Jihad, Ottoman military administration, Janissaries (Yeñiçeri), medieval Bosnian scholars (Ulama Bosnia-Herzegovina), European history.

Pengenalan

Jihad yang merupakan derivasi dari perkataan *جَاهِدْ* yang bermaksud bersikap serius dan bersungguh-sungguh dalam melaksanakan sesuatu. Oleh itu, dapat difahami bahawa *جهاد* yang merupakan *masdar* (kata dasar) perkataan *يُجَاهِدُ* ini memberi maksud “bersungguh-sungguh dalam memerangi musuh”. (Ibrahim Mustafa et. al. 2004) Dalam sejarah penyebaran Islam, jihad merupakan salah satu dari beberapa pendekatan yang digunakan untuk melaksanakan misi da'wah. Penseyariatannya bermula apabila diturunkan ayat (وَإِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ نَصْرِهِمْ لَلْقَدِيرُ) [al-Hajj: 39] yang membenarkan Nabi s.a.w berserta sahabat-sahabatnya berjihad menentang kezaliman orang Kafir Quraysh ke atas mereka selepas penghijrahan mereka ke Madinah.¹ Semasa zaman kekuasaan kerajaan Osmanlı (*Devlet-i 'Alīye-i 'Osmānīye* atau Uthmaniah), jihad telah menjadi antara kegiatan yang paling aktif dijalankan terutamanya di bahagian Eropah. Hal ini mengakibatkan persepsi buruk sebahagian masyarakat Eropah terhadap metodologi penyebaran Islam yang dikatakan “*spread by the sword*”.

Semenjak peringkat awal sejarah Osmanlı lagi, mereka lebih banyak menumpukan kepada pembukaan kota-kota dan wilayah baharu sebagai suatu cara menyebarkan agama Islam. Kerana itu, dasar perluasan kuasa Osmanlı yang agresif selepas penggabungan Karesi *beglik* dan

¹ Al-Wahidi. Abu al-Hasan °Ali ibn Ahmad. *Asbab al-Nuzul*. Tahqiq °Isam ibn °Abd al-Muhsin al-Hamidani. (Al-Dammam: Dar al-Islah, 1992), 309.

Çanakkale pada 1334 lebih menumpukan kawasan-kawasan di sebelah barat Anatolia di benua Eropah. Mehmet Maksudoglu berkata:

“His ultimate aim being ‘kefereyi kam^c ve Muslimini jem^c’ (to subdue the infidels and to unite the Muslims), Orhan Ğazi seriously contemplated the idea of crossing the sea of Marmara and spreading Islam on its other side. But it is important to note that he did not think of expanding his territory at the expense of other Muslim begliks in Anatolia”. (Mehmet Maksudoglu, 1999: 24-25)

Di sepanjang sejarah penaklukan Osmanlı, dasar penaklukan yang diamalkan adalah حتى يسمع كلام الله yang bermaksud: “sehinggalah sampai kepada mereka seruan Allah” [al-Tawbah: 6]. Dasar ini dapat dilihat secara jelas dalam wasiat Osman Ğazi kepada anaknya Orhan Ğazi. Beliau berkata:

يا بني، إياك أن تشتغل بشيء لم يأمر به الله رب العالمين، وإذا واجهتك في الحكم معضلة فاتخذ من مشورة علماء الدين مؤثلاً. يا بني، أخط من أطاعك بالاعزاز، وانعم على الجنود، ولا يغرنك الشيطان بجندك وبمالك، وإياك أن تبعد عن أهل الشريعة. يا بني، إنك تعلم أن غايتنا هي إرضاء الله رب العالمين، وأن بالجهاد يعم نور ديننا كل الآفاق، فتحدث مرضاة الله جل جلاله. يا بني، لسنا من هؤلاء الذين يقيمون الحروب لشهوة حكم أو سيطرة أفراد، فنحن بالإسلام نحيا وللإسلام نموت. وهذا يا ولدي ما أنت أهل له.

Maksudnya: “Wahai anakku, janganlah engkau sibukkan dirimu dalam perkara-perkara yang Allah, tuhan sekalian alam ini, tidak perintahkan. Apabila kamu berhadapan dengan kemusykilan dalam pemerintahan, maka pertimbangkanlah pandangan-pandangan ulama agama. Wahai anakku, jagalah orang-orang yang mentaatimu dengan kemuliaan, berilah kepada tentera-tentera itu kenikmatan dan janganlah kamu tertipu dengan syaitan atas kekuatan tentera dan melimpahnya hartamu. Berjaga-jagalah agar engkau tidak menjauhi ahli syariat. Wahai anakku, kamu mengetahui bahawa tujuan kita adalah keredaan Allah, tuhan sekalian alam, dan Jihad akan menyebarkan cahaya agama kita keseluruh ufuk sehingga terjadilah keredaan Allah *jalla jalaluhu*. Wahai anakku, kita bukan seperti sebilangan mereka yang menggerakkan peperangan kerana keinginan memerintah dan menguasai rakyat. Dengan Islam kita hidup dan kerana Islam juga kita mati. Inilah wahai anakku apa yang sedang engkau pikul”.²

Perasaan yang sama ini juga diwariskan oleh baginda kepada anaknya, Suleyman Paşa sehingga apabila baginda menyatakan hasratnya untuk merentas selat Dardanelles (*Çanakkale Boğazı*) bagi meluaskan wilayahnya ke sebelah Eropah, Suleyman Paşa menjawab: “*If you order me, your humble servant, I will cross the sea by the grace of Allah dan the miraculous help of the Final Messenger. I will remove the darkness of disbelief in those areas and enlighten them by the light of Islam*”.³

² Muhammad Harb. *Al-^cUthmaniyyun fi al-Tarikh wa al-Hadarah*. (Al-Qahirah: al-Markaz al-Misri li al-Dirasat al-^cUthmaniyyah wa Buhuth al-^cAlam al-Turki, 1994), 12.

³ Mehmet Maksudoglu. *Osmanlı History 1289-1922 Based on Osmanlı Sources*, (Kuala Lumpur: Research Centre, International Islamic University Malaysia, 1999), 25.

Walaupun seabad selepas kematian Osman Ğazi, nada yang sama masih didengari apabila Sultan Fatih mengucapkan bayt-bayt puisi yang terkenal ini bagi menggambarkan dasar perjuangannya semasa membuka *Constantinople* pada tahun 1453:

Imtisal-i 'Jahidu Fillah' olubdur niyyetum
Din-i Islamun mujerred gayretudur gayretum
Fadl-i Hakk u hummet-i Jund-i Rijalullah ile
Ehl-i kufru ser te ser kahr eylemekdur niyyetum

Yang bermaksud: “*My intention and determination are to comply with Allah’s order: strive and fight in the way of Allah (s.w.t.). All my efforts are only for the sake of the Islamic religion. I try my best to enhance the Muslims. By the grace of Allah and by the spiritual help of an army of the great Muslims (many shaykhs of Sufi orders) I am resolute to destroy the unbelievers before and after*”.⁴ Mungkin kerana niat yang suci yang digambarkan Sultan Fatih dalam operasi ketenteraan ini, maka baginda bersama-sama tenteranya layak mendapat penghormatan yang telah diungkapkan oleh Rasulullah s.a.w dalam hadisnya: لتفتحن القسطنطينية، فلنعم الأمير أميرها ولنعم الجيش ذلك الجيش، bermaksud: “Pastinya kamu akan membuka *Constantinople*, maka sebaik-baik pemimpin (kamu ketika itu) adalah pemimpinnya dan sebaik-baik tentera adalah tenteranya”.

Walau bagaimanapun, tidak dinafikan bahawa dasar perjuangan pengganti-pengganti sultan Osmanlı ini kadang-kadang menjadi kabur kerana pengaruh kemewahan dan nafsu terutama sekali sewaktu dipimpin oleh Sultan Salem II yang merupakan sultan Osmanlı pertama kelahiran *Constantinople* pada tahun 1524. Hal ini boleh dilihat berdasarkan catatan salah seorang ulama Bosnia-Herzegovina yang bernama Hasan Kâfi el-Akhisârî (juga dikenali sebagai Hasan *Kafija* Pruščak) yang hidup pada zaman pertengahan. Dalam catatan tersebut, beliau telah menegur pihak pemerintah dan ketua tentera Osmanlı kerana kepincangan dan pelanggaran hukum syarak yang telah dilakukan, khususnya semasa menjalankan operasi jihad di wilayah-wilayah Kristian di Eropah.

Biografi Shaykh Hasan Kâfi el-Akhisârî / Pruščak

Dalam bukunya berjudul *al-Jawhar al-Asna*, Mehmet Handzic telah meriwayatkan biografi Shaykh Hasan Kâfi berdasarkan sebuah manuskrip karangannya sendiri yang diberi judul *Nizam al-^cUlama ila Khatam al-Anbiya*. Menurut Beliau, Namanya adalah Hasan ibn Turhan ibn Davut ibn Ja’kub el-Akhisârî.⁵ ‘Kâfi’ atau dalam bahasa Bosnia disebut sebagai *Kafija* merupakan nama pena (*nom de plume*) yang selalu digunakan dalam penulisannya.

⁴ Mehmet Maksudoglu. *Osmanlı History 1289-1922 Based on Osmanlı Sources*, (Kuala Lumpur: Research Centre, International Islamic University Malaysia, 1999), 88.

⁵ Mehmet Handzic. *Al-Jawhar Al-Asná fî Tarājim ‘Ulamā’ wa-Shu‘arā’ Būsnah*. (Al-Muhandisîn Jīzah: Hajar lil-Ṭibā‘ah wa-al-Nashr wa-al-Tawzī‘ wa-al-I‘lān, 1992), 61-62.

Shaykh Hasan Kâfî dilahirkan di Prusac¹ pada bulan Ramadan tahun 951 hijrah bersamaan November 1544 masihi. Beliau memulakan pengajian ilmunya agak lewat iaitu ketika berumur 12 tahun. Setelah kira-kira 10 tahun belajar di tempat asalnya, beliau menyambung pelajarannya di Istanbul, Turki pada akhir tahun 1566. Di Istanbul, Shaykh Hasan Kâfî berguru dan berkhidmat dengan ramai ulama Istanbul zaman itu seperti Imam Kemal Paşazâde, Munla Ahmed el-Ansârî dan Mir Ğazanfer ibn Huseyn. Pada tahun 1575, Shaykh Hasan Kâfî telah pulang ke kampung halamannya dan mengajar untuk beberapa ketika di Bosnia. Dalam pada itu, beliau turut menghasilkan beberapa karya seperti *Risalah fi Tahqiq Lafz Çelebi*, *Mukhtasar al-Kafî min al-Mantiq*, *Hadiqat al-Salah* dan lain-lain. Apabila Shaykh al-Islam, Kâdîzade Ahmed Şemseddin Efendi mengeluarkan waran siasat kepada pemimpin-pemimpin agama (*kâdî*) tempatan bagi menyelesaikan masalah ajaran sesat Tariqat *al-Hamzawiyah*⁶ yang tersebar di utara Bosnia pada tahun 1578, Shaykh Hasan Kâfî telah membantu Kâdî Bali Efendi dalam menyelesaikan masalah tersebut. Tidak berapa lama setelah itu, Shaykh Hasan Kâfî memulakan kariernya sebagai *kâdî* di beberapa daerah di Bosnia antaranya adalah Sirmia/Srijem (istilah lama merujuk kepada wilayah yang terletak di sebelah utara Bosnia, barat laut Serbia dan timur laut Croatia) dan Prusac yang merupakan tempat asalnya.

Semasa menjalankan kerja-kerja penulisan dan menjadi *kâdî*, Shaykh Hasan berpeluang mengerjakan haji pada tahun 1591. Dalam perjalanan ke Mekah tersebut, Shaykh Hasan Kâfî menyelesaikan sebuah karya dalam bidang Usul al-Fiqh iaitu *Samt al-Wusul ila ʿIlm al-Isul*. Maka apabila tiba di Mekah, Shaykh Hasan mempersembahkan karyanya itu kepada ulama-ulama al-Haramayn antaranya adalah guru beliau sendiri iaitu Mir Ğazanfer yang mengajar di Madinah. Dalam perjalanan pulang, Shaykh Hasan Kâfî bersinggah di Istanbul. Di sana, beliau turut mempersembahkan karyanya kepada ulama-ulama terkenal Istanbul dan menerima cadangan agar menulis *sharh* untuk karya tersebut. Setibanya di Bosnia, Shaykh Hasan kembali menggalas jawatan *kâdî* di wilayah-wilayah sekitar Prusac.

Tatkala berlakunya krisis yang beliau namakan sebagai '*Fitnat al-Ardal wa al-Qaral*' pada tahun 1593, Shaykh Hasan Kâfî meletakkan jawatannya sebagai *kâdî* dan meluangkan sepenuh masanya mengajar pelbagai ilmu agama di samping menulis *Sharh Samt al-Wusul* (bermula tahun 1595). Dalam waktu yang sama, beliau turut memulakan penulisan karyanya yang berjudul *Usul al-Hikam fi Nizam al-ʿAlam* yang membincangkan disiplin dalam mentadbir negara dan cara-cara menguruskan tentera. Seterusnya pada 27 Ogos 1596, Shaykh Hasan Kâfî telah keluar menyertai operasi ketenteraan Osmanlı yang diketuai oleh Sultan Mehmed III bagi mengepung kota Eger di

⁶ Prusac merupakan sebuah perkampungan yang terletak di daerah Bosnia Tengah (Central Bosnia Canton), di bahagian barat Sarajevo. Ia pernah dikenali sewaktu zaman kekuasaan Osmanlı di Bosnia-Herzegovina sebagai 'Akhisar', berbeza dengan Akhisar yang terletak di daerah Manisa di sebelah barat Turki. Prusac yang dikenali sebagai Akhisar (bermaksud 'istana putih' dalam bahasa Osmanlıca) merupakan kawasan yang menyaksikan banyak kelahiran sasterawan dan ulama, di samping menjadi tempat perkumpulan terbesar umat Islam Bosnia-Herzegovina dalam perayaan Hari Ajvatovica pada bulan Jun setiap tahun. Setelah pemerintahan beraja dimansuhkan di Yugoslavia dan ditukar menjadi negara republik (*Federal People's Republic of Yugoslavia*) pada 1946, perarakan keagamaan ini telah dilarang. Walau bagaimanapun, perayaan ini telah diperbaharui pada tahun 1990 sehingga menjadi antara daya tarikan pelancongan dan ritual keagamaan terbesar di Bosnia-Herzegovina. Rujuk S. Mostras. *Al-Muʿjam al-Jughrafi li al-Ambaraturiyah al-ʿUthmaniyyah*. Terj. ʿIsam Muhammad al-Shadat. (Bayrut: Dar Ibn Hazm, 2002), 81.

utara Hungary. Kota itu akhirnya berjaya dibuka selepas lebih sebulan dikepung (11 Oktober 1596). Seterusnya pada 26 Oktober, tentera Osmanlı berjaya menumpaskan tentera pakatan Habsburg-Transylvania di perkampungan Mezökeresztes (kira-kira 40 km di tenggara Eger). Bersempena kemenangan tentera Osmanlı yang gemilang ini, Shaykh Hasan Kâfi mempersembahkan bukunya yang bertajuk *Usul al-Hikam fi Nizam al-^cAlam* ini kepada wakil-wakil sultan Osmanlı yang terdiri daripada para ulama dan menteri. Dengan itu, mereka telah mencadangkan kepada beliau agar mensharahkannya ke dalam *Osmanlıca* (bahasa Osmanlı) untuk dipersembahkan kepada sultan, di samping menggesanya agar terus menggalas jawatan *kâdî* di Prusac.

Setelah kira-kira seminggu dari hari ‘kemenangan’ tersebut, beliau pulang ke Prusac dan meneruskan jawatannya sebagai *kâdî* selain turut menulis *sharh Usul al-Hikam*. Setelah itu, pada bulan Mac 1597, Shaykh Hasan Kâfi sekali lagi melepaskan jawatannya untuk pergi ke Istanbul bagi mempersembahkan karya yang telah selesai dikarang kepada Sultan Mehmed III. Apabila karya tersebut sampai ke tangan *Sadrizam* Ibrahim-paşa (semasa pemerintahannya untuk kali ke-2 antara 5 Dec. 1596-3 Nov. 2597), beliau membawa karya tersebut bersama beberapa karya Shaykh Hasan Kâfi yang lain kepada sultân dan baginda membacanya. Sebagai berterima kasih, baginda telah membuat catatan agar Shaykh Hasan diberi jawatan kekal sebagai *Kadiluk* Prusac selain diberi pencen dengan syarat mengajar.⁷

Shaykh Hasan Kâfi wafat pada 12 Sha’ban 1025 bersamaan 27 Ogos 1616. Selama 19 tahun memegang jawatan *kâdî* di Prusac sebelum kewafatannya, Shaykh Hasan berkesempatan menulis beberapa karya seperti *Nizam al-^cUlama’ ila Khatam al-Anbiya’* dan menyunting sebilangan karyanya yang lain seperti *Tamhis al-Talkhis* dan *Rawdat al-Jannat fi Usul al-^cI’tiqad*. Selain itu, beliau juga membuka penempatan baharu tidak jauh dari Prusac yang dikenali sebagai Benûâbâd (بنوآباد). Di kampung tersebut, Shaykh Hasan Kâfi membina masjid, sekolah, *maktab* (sekolah) kanak-kanak, *tekye* untuk perkumpulan zikir, *hân* (bilik tumpangan) untuk golongan musafir dan *hamâme*. Bagi melengkapkan keperluan penempatan tersebut, beliau membina saluran air untuk kegunaan harian. Di perkampungan itu, Shaykh Hasan Kâfi mengadakan halaqah-halaqah pengajian. Walau bagaimanapun, Mehmet Handzic mengatakan kawasan tersebut tidak lagi didiami pada zaman beliau pada tahun 1930. Makam Shaykh Hasan terletak di bawah kubah berhampiran masjid yang telah dibinanya.⁸

Mehmet Handzic menceritakan, Shaykh Hasan Kâfi telah menjalankan tanggungjawabnya sebagai *kâdî* dengan baik dan adil. Selain itu, beliau juga terkenal sebagai seorang yang warak dan bersikap zuhud terhadap kemewahan dunia.⁹ Walaupun Shaykh Hasan Kâfi mempunyai keperibadian yang sangat lembut dan sering bersangka baik, namun beliau dikenali kerana kebenciannya terhadap

⁷ Ante Čuvalo. *The A to Z of Bosnia and Herzegovina*. (Lanham: The Scarecrow Press Inc, 2010), 201.

⁸ Mehmet Handzic. *Al-Jawhar Al-Asná fi Tarājim ‘Ulamā’ wa-Shu‘arā’ Būsnah*. (Al-Muhandisīn Jīzah: Hajar lil-Ṭibā‘ah wa-al-Nashr wa-al-Tawzī‘ wa-al-I‘lān, 1992).

⁹ Mehmet Handzic. *Al-Jawhar Al-Asná fi Tarājim ‘Ulamā’ wa-Shu‘arā’ Būsnah*. (Al-Muhandisīn Jīzah: Hajar lil-Ṭibā‘ah wa-al-Nashr wa-al-Tawzī‘ wa-al-I‘lān, 1992), 69.

golongan-golongan sufi yang sentiasa mencari keramat dan keajaiban. Ini kerana bagi beliau, menyertakan diri dalam kerja-kerja yang memberi manfaat yang jelas termasuk menyertai peperangan, mengajar dan membuat kerja-kerja kebajikan kepada masyarakat adalah lebih baik. Shaykh Hasan Kâfi hidup dalam dua zaman:

- 1) Zaman kemuncak kegemilangan kerajaan Osmanlı (1544-1566).
- 2) Zaman kemerosotan (1567-1616).

Berbeza dengan ulama-ulama yang lain, Shaykh Hasan Kâfi telah menyedari bibit-bibit kelemahan yang berlaku semenjak zaman Sultan Suleyman Kanuni. Sehubungan itu, beliau menulis karya *Usul al-Hikam fi Nizam al-‘Alam* sebagai suatu cara untuk menegur para pemerintah yang dilihat mula terpesong dari landasan dan acuan Islam dengan cara yang halus.

Rajah 1 & 2: Masjid Shaykh Hasan Kâfi dan Makamnya di Prusac, Bosnia-Herzegovina.



Karya *Usul al-Hikam fi Nizam al-‘Alam*

Shaykh Hasan Kâfi merupakan seorang penulis yang prolific, ahli seni, bahasa selain turut berkecimpung dalam bidang sains sosial. Kepelbagaian bidang ini boleh dilihat menerusi karya-karyanya yang telah dihasilkannya. Karya Shaykh Hasan Kâfi yang berjudul *Usul al-Hikam fi Nizam al-‘Alam* ini walaupun bukan sebuah karya yang panjang berjela, tetapi objektif yang menjadi asas kepada penghasilan karya ini begitu besar sehingga menarik minat para pembesar Osmanlı untuk menantikan terjemahannya ke dalam bahasa Osmanlıca sebelum dipersembahkan kepada sultan.¹⁰ Sehubungan itu, *sharh*nya ditulis dalam bahasa tersebut, selain kemudiannya turut diterjemahkan ke dalam beberapa bahasa asing seperti bahasa German dan Perancis.¹¹ Selain itu, antara faktor penulisan ini dianggap gah adalah kerana dalam kehalusan bahasa yang digunakan, beliau dilihat begitu tegas mendepani kuasa sultan sebagai seorang pengkritik yang mengharapkan kebaikan terhadap pemerintahan Osmanlı.

¹⁰ Haji Khalifah. Mustafa ibn ‘Abd Allah. *Kashf al-Zunun ‘an Asami al-Kutub wa al-Funun*. (Bayrut: Dar Ihya’ al-Turath al-‘Arabi, 1941), 114.

¹¹ Novan Raja al-Hammud. *Tahqiq Usul al-Hikam fi Nizam al-‘Alam*. (‘Amman: Publication of the University of Jordan, 1986), 7.

Rajah 3: Manuskrip Sharh Usul al-Hikam yang tersimpan di Perpustakaan Gazi Husrev-beg, Sarajevo. <http://www.alukah.net/library/0/75603/>



Seperti yang telah dinyatakan, karya ini bukanlah karya yang berjela kerana Shaykh Hasan Kāfi dilihat begitu menitikberatkan konsep *Ijaz* dan *Ikhtisar* dalam mempersembahkan pandangannya kepada seorang pemerintah yang logikinya begitu sibuk untuk meluangkan masa bagi membaca tulisan yang panjang. Sehubungan itu, beliau berkata: أن أكتب مختصرا مفيدا في هذا الباب يشتمل على كلمات من جوامع الكلم في تحديد قواعد النظام yang berfaedah dalam isu ini, mengandungi beberapa kalimat yang mendalam maknanya bagi memperbaharui perincian-perincian dalam sistem (pemerintahan).¹² Dalam karya ini, Shaykh Hasan cuba menagani isu-isu sosial dan politik yang dihadapi oleh kerajaan Osmanlı dengan menyediakan pelbagai andaian mengenai punca masalah kerajaan dan mencadangkan penyelesaiannya. Sehubungan itu, karya ini dibahagikan kepada beberapa bahagian berdasarkan tujuan yang tertentu iaitu:

1. *Muqaddimah* Menerangkan objektif keseluruhan yang ingin dicapai dari penulisan karya ini, fitrah alam semesta yang telah Allah s.w.t tetapkan berdasarkan hikmah-Nya dengan menjadikan manusia sebagai makhluk yang beranak-pinak dan hidup bersosial dan pembahagian manusia kepada 4 golongan iaitu: *Sinf li al-Sayf*, *sinf li al-Qalam*, *sinf li al-Harth* dan *sinf li al-Hirfah wa al-Tijarah* berserta tugas-tugas mereka.
2. *al-Asl al-Awwal* Membincangkan hal-hal berkenaan tanggungjawab seorang pemerintah seperti melaksanakan keadilan, memberi amanah (kerja dan tugas) kepada orang yang berkelayakan, mendampingi ulama' dan bersifat belas kasihan terhadap rakyat. Bahagian ini juga menerangkan kepentingan posisi orang-orang yang mendampingi sultan seperti para menteri dan *sadrizam*.

¹² Hasan Kāfi Āqḥiṣārī. *Usul al-Hikam fi Nizam al-^cAlam*. (Turkey: Dhāt al-Salāsil, 1987), 19.

3. *al-Asl al-Thani* Membincangkan kepentingan syura, memutuskan sesuatu keputusan yang besar secara kolektif, mengambil kira pandangan ilmunan dan ulama dan pengurusan masalah yang baik. Ia juga menyebut beberapa perkara yang akan mengganggu keputusan syura dan pengurusan yang baik seperti agenda peribadi dan terlalu mengikut hawa nafsu.
4. *al-Asl al-Thalith* Bahagian ini secara khususnya membincangkan berkenaan kepentingan kelengkapan persenjataan dalam peperangan, latihan dan pemantauan dari ketua tentera dan kesetiaan di medan perang. Selain itu, ia turut membincangkan beberapa hal berkenaan urus tadbir dalam peperangan di samping nasihat-nasihat yang berguna dari penulis.
5. *al-Asl al-Rabi^c* Menerangkan punca-punca kemenangan, pertolongan dari Allah s.w.t dalam peperangan dan punca-punca kekalahan. Selain itu, ia juga mengandungi kritikan terhadap kondisi pentadbiran tentera Osmanlı pada zaman kemerosotan kerajaan Osmanlı seperti yang disaksikan sendiri olehnya.
6. *Khatimah* Menerangkan kepentingan masalah-masalah berkaitan perjanjian damai dan gencatan senjata. Karya ini kemudiannya ditutup dengan dua bayt syair, doa kesejahteraan pemerintahan Islam yang diwakili oleh kerajaan Osmanlı di Istanbul dan kolofon.

Jihad dan Pentadbiran Tentera Menurut Perspektif Hasan Kâfi el-Akhisârî

Jihad dan pentadbiran tentera dari kaca mata Shaykh Hasan Kâfi el-Akhisârî umumnya dibina berlandaskan ayat-ayat suci al-Qur'an, al-Sunnah dan kata-kata hikmah para ulama dan hukama. Selain itu, beliau juga ada memetik mutara kata dari tokoh-tokoh lampau dan pemimpin agung terdahulu seperti Luqman *al-Hakim* dan Khosrow I yang bernama Anushirwan, raja empayar Sasan antara 531-579 masihi yang terkenal dengan keadilan sehingga digelar sebagai '*the just*'.

Jihad menurut pendapat Shaykh Hasan merupakan suatu metode menyebarkan keadilan Islam ke seluruh dunia. Melalui mandat ilahi yang diberikan kepada seorang sultan yang dianggap *nizam al-calam* (sistem atau undang-undang Alam), Islam berserta konsep keadilan dan kebijaksanaan dalam mentadbir bumi yang dibawanya akan berjaya dilaksanakan. Walau bagaimanapun, Shaykh Hasan Kâfi berkata bahawa terjadi banyak kepincangan dalam wilayah kerajaan Osmanlı pada tahun 1595 (iaitu tahun karya ini ditulis) yang menandakan wujudnya kesilapan dan kekurangan dalam institusi pentadbirannya. Beliau berpendapat kesilapan dan kekurangan dalam institusi ini mula dilihat sekitar tahun 1580 iaitu sewaktu Sultan Murad III memerintah.¹³ Sehubungan itu, beliau dilihat begitu menekankan kewajipan seseorang sultan yang dilantik untuk melaksanakan keadilan Islam, selain seharusnya menyerahkan tugas dan amanah kepada orang-orang yang berkemampuan melaksanakannya. Ini kerana menurut beliau, melaksanakan keadilan adalah

¹³ Muhammad ^cAkif Aydin, Kamel Bekdilli, Faridun Amajan, Akmal al-Din Ihsan Ođli, Mehmet Ibshirli, Mubahat Kotok Ođli, ^cAbd al-Qadir Uzjan & Baha' al-Din Yadi Yildiz. *Al-Dawlah al-cUthmaniyyah Tarikh wa Hadarah*. Terj. Salih Sa^cdawi. (Istanbul: Yıldız Yayıncılık, Reklamcılık, Ticaret ve Sanayi A.Ş, 1999), 48.

penting bagi menarik rakyat supaya kekal mentaati perintah sultan.¹⁴ Begitu juga kedudukan seorang *vezir* (menteri) sangat penting bagi membantu mengekalkan keutuhan institusinya.¹⁵

Sebelum memutuskan keputusan besar terutama sekali yang melibatkan kepentingan umum, tidak seharusnya sultan membelakangi syura dan pandangan-pandangan ulama. Oleh itu, menjadi satu kewajipan sultan untuk mementingkan pandangan kolektif dan sentiasa mendampingi para ulama.¹⁶ Kuasa rakyat juga tidak seharusnya diperkecilkan. Kerana itu, menjadi suatu kemestian agar mereka dilayan dengan baik dan belas kasihan tanpa membeza-bezakan antara mereka (*double standard*). Berkenaan ini, Shaykh Hasan Kâfi menegaskan: ولا بد للملك أن يكون مبسوط اليد، فإن الخلق لا يتبعه إلا لغرض دنيوي، ولا يكون إنعامه وإحسانه مخصوصا بطائفة... “Tidak dapat tidak bagi seorang raja itu agar menjadi seorang yang pemurah, sesungguhnya semua rakyat itu tidak akan setia kepadanya kecuali atas tujuan duniawi. Begitu juga seharusnya kemurahan raja dan kebajikannya tidak hanya dikhususkan kepada suatu kumpulan tertentu sahaja...”.¹⁷ Begitu juga, seorang sultan perlu bersikap lemah lembut dan menghormati teman-teman seperjuangan ayahandanya (sultan sebelumnya) dengan tidak terburu-buru mendahulukan orang-orang yang lebih muda dari mereka untuk sesuatu tugas agar mereka tidak menyimpan perasaan buruk terhadapnya.¹⁸

Khususnya berkenaan persiapan tentera pula, Shaykh Hasan Kâfi menekankan peri pentingnya melakukan pemantauan kesiapsiagaan tentera tidak kira dari sudut bilangan atau kelengkapan persenjataan secara berkala. Begitu juga beliau mencadangkan agar pihak tentera Osmanlı sentiasa mengikuti perkembangan teknologi persenjataan pihak musuh. Ia bagi mengelakkan tentera Islam ketinggalan dari menggunakan kelengkapan persenjataan moden seperti senapang dan sebagainya. Beliau menceritakan:

وقد جربنا في ديارنا من خمسين سنة أن أعداءنا من أهل الحرب، كلما اخترعوا نوعا من الأسلحة واستعملوه، غلبوا علينا ثم إذا اتخذنا مثله واستعملناه غلبنا عليهم...

Maksudnya: “Pernah terjadi di wilayah kami kira-kira 50 tahun yang lalu, musuh-musuh kami dari kalangan *ahl al-Harb* (tentera negara kafir) setiap kali mencipta sejenis senjata (baharu) dan menggunakannya, mereka akan memenangi kami. Kemudian apabila kami mencipta seperti (iaitu senjata baharu tersebut) dan menggunakannya, pasti kami memenangi mereka ...”

Berdasarkan tahun yang diberikan, dianggarkan hal ini berlaku pada zaman kegemilangan Osmanlı ketika berada di bawah pemerintahan Sultan Suleyman Kanuni antara 1520-1566. Akan tetapi menurut Hasan Kâfi, tentera Osmanlı pada pemerintahan zaman Sultan Murad III dan Sultan Mehmed III telah leka dari strategi penting ini. Malah mereka juga sering kali mengabaikan penggunaan kelengkapan persenjataan tradisional secara lengkap, menjadikan kelemahan mereka sering terdedah kepada pihak musuh.¹⁹ Shaykh Hasan Kâfi berpendapat jika sultan perlu masuk

¹⁴ Hasan Kâfi Āqḥiṣārī. *Usul al-Hikam fi Nizam al-‘Alam*. (Turkey: Dhāt al-Salāsil, 1987), 22.

¹⁵ Hasan Kâfi Āqḥiṣārī. *Usul al-Hikam fi Nizam al-‘Alam*. (Turkey: Dhāt al-Salāsil, 1987), 24.

¹⁶ Hasan Kâfi Āqḥiṣārī. *Usul al-Hikam fi Nizam al-‘Alam*. (Turkey: Dhāt al-Salāsil, 1987), 25, 28-30.

¹⁷ Hasan Kâfi Āqḥiṣārī. *Usul al-Hikam fi Nizam al-‘Alam*. (Turkey: Dhāt al-Salāsil, 1987), 25.

¹⁸ Hasan Kâfi Āqḥiṣārī. *Usul al-Hikam fi Nizam al-‘Alam*. (Turkey: Dhāt al-Salāsil, 1987), 26-27.

¹⁹ Hasan Kâfi Āqḥiṣārī. *Usul al-Hikam fi Nizam al-‘Alam*. (Turkey: Dhāt al-Salāsil, 1987), 31-33.

ke medan perang, baginda seharusnya tidak meninggalkan panjinya selain harus sentiasa bertukar pakaian bagi mengaburi musuh. Akhir sekali, pemimpin tentera perlu sentiasa memupuk sifat sabar, *thabat* (teguh) dan berani dalam hati anggotanya di samping sentiasa berpesan-pesan dan saling memperingati antara mereka.²⁰

Walau bagaimanapun, Shaykh Hasan Kâfi dilihat lebih menekankan soal keimanan dan kekuatan jiwa setiap tentera itu berbanding sistem dan keupayaan ketenteraan yang dimiliki mereka sebagai faktor kejayaan sesuatu operasi. Hal ini kerana beliau, seperti yang telah diajarkan oleh Islam, melihat bahawa setiap kejayaan operasi ketenteraan itu berhubung rapat dengan pertolongan dari Allah s.w.t. Sehubungan itu dalam *al-Asl al-Rabi'* (Usul ke-4) menggandingkan kejayaan (الظفر) dengan pertolongan ilahi (العون). Beliau berkata: “في أسباب الظفر والعون من الله تعالى... العمدة فيها”، bermaksud: “Faktor-faktor kemenangan dan pertolongan dari Allah ta'ala ... teras kedua-duanya adalah kebaikan dan ketaqwaan dalam diri tentera”, kemudian membacakan beberapa petikan ayat al-Quran bagi mengukuhkan pandangan tersebut.²¹ Sebagai lawan kepada kedua-dua faktor di atas *الصالح* dan *التقوى*, Shaykh Hasan Kâfi meletakkan *العصيان* dan *البغي* sebagai faktor kekalahan dan kegagalan sesuatu operasi itu selain beberapa faktor yang lain seperti ketamakan kepada harta tanpa membezakan antara haram dan halal dan berlengah-lengah dari merebut peluang keemasan.²² Akhir sekali dalam isu perjanjian damai dan gencatan senjata, Shaykh Hasan Kâfi melihat ia sebagai suatu yang baik, dan memerangi orang yang meminta perlindungan dan perjanjian damai merupakan salah satu kesalahan terbesar bagi seorang ketua tentera. Hal ini sesuai dengan pendekatan sultan-sultan Osmanlı terdahulu yang menjadikan operasi ketenteraan sebagai salah satu cara menyampaikan dakwah “حَتَّى يَسْمَعَ كَلَامَ اللَّهِ” seperti yang telah dijelaskan sebelum ini.

Beberapa Kritikan Terhadap Gerakan Ketenteraan Osmanlı

Tidak dinafikan dalam perang Eger dan Mezökeresztes, Shaykh Hasan Kâfi menzahirkan rasa kagum beliau terhadap kejayaan tentera Osmanlı dan kemenangan gemilang mereka dengan merekodkan peristiwa tersebut dalam karyanya berjudul *أكرى ملحمة سي تاريخچه سي* (maksudnya: Sejarah Perang Eger). Walau bagaimanapun, ia tidak semestinya bermaksud kegusaran beliau terhadap kelemahan institusi pentadbiran dan kemerosotan pengaruh Osmanlı telah hilang.²³ Kerana itu, Shaykh Hasan Kâfi telah mengambil pendekatan menasihati dan memperingatkan sultan dan ketua tentera Osmanlı agar segera melakukan perubahan dan memperbaiki kekurangan yang wujud. Berkenaan hal ini, beliau berkata:

²⁰ Hasan Kâfi Āqḥiṣārī. *Usul al-Hikam fi Nizam al-ʿAlam*. (Turkey: Dhāt al-Salāsīl, 1987), 33-34.

²¹ Hasan Kâfi Āqḥiṣārī. *Usul al-Hikam fi Nizam al-ʿAlam*. (Turkey: Dhāt al-Salāsīl, 1987), 35.

²² Hasan Kâfi Āqḥiṣārī. *Usul al-Hikam fi Nizam al-ʿAlam*. (Turkey: Dhāt al-Salāsīl, 1987), 37.

²³ Novan Raja al-Hammud. *Tahqiq Usul al-Hikam fi Nizam al-ʿAlam*. (ʿAmman: Publication of the University of Jordan, 1986), 5.

وإذا وقع شيء من هذه العلامات - أي علامات إديار الدولة - من الملك أو ظهر في ملكه،
يجب على الوزراء والعلماء إخباره في الحال، وعلى السلطان دفعه وتداركه بلا إهمال. وإلا بعد
التوجه والهجوم، قلما يمكن دفع الهموم.

Bermaksud: “Jika terjadinya salah satu dari tanda-tanda ini (iaitu tanda-tanda runtuhnya kerajaan) pada raja atau kerajaannya, menjadi kewajiban para menteri dan ulama menyampaikannya kepada sultan saat itu juga. Sultan pula seharusnya membuang (tanda-tanda tersebut) dan memperbaikinya tanpa bertanggung. Jika tidak, setelah bersemuka dan menyerang, tidak mungkin sekali-kali boleh menolak kemungkinan kesedihan selepas itu”.²⁴

Di samping membentangkan cara mentadbir dan mengelola pasukan bersenjata seperti yang digariskan Islam, Shaykh Hasan Kâfî turut menyelitkan beberapa kritikan berkenaan kesilapan dan kelemahan yang berlaku dalam metode pentadbiran kerajaan Osmanlı. Kritikan yang dilemparkan antaranya adalah sultan Osmanlı mula mengabaikan tanggungjawab keadilan dan sistem pemerintahan yang baik kerana mempertanggungjawabkan orang yang tidak berkelayakan menerima tanggungjawab itu. Dengan kenyataan ini, Shaykh Hasan Kâfî mengkritik metode pentadbiran Sultan Murad III (bapa Sultan Mehmed III) yang pincang dan kejam sehingga mengakibatkan berlakunya ketidakstabilan dalam perlantikan pimpinan *sadrizam*. Hasilnya, sepanjang 12 tahun tempoh pemerintahannya (1574-1595), sejarah menyaksikan pertukaran *sadrizam* secara kerap (iaitu sebanyak 12 kali) akibat persaingan pengaruh yang terjadi antara mereka.

Dalam tempoh tersebut, *sadrizam* yang dilantik adalah seorang yang tidak jujur dan korup. Sebagai contoh, buku-buku sejarah telah merekodkan bahawa *Sadrizam* Koca Sinan Paşa telah ‘menjual’ jawatan dalam institusi kerajaan dan tentera, selain menyeleweng perbendaharaan negara sehingga mengakibatkan kejatuhan nilai *akçe*, mata wang Osmanlı semasa menjawat jawatan *sadrizam* untuk kali kedua pada tahun 1589-1591.²⁵²⁶ Episod perebutan kuasa yang lama dan merugikan kerajaan Osmanlı ini bermula dengan kekejaman Sultan Murad III yang berkomplot dengan pembesar-pembesar lain untuk menyingkirkan dan membunuh *Sadrizam* Sokollu Mehmed Paşa yang memerintah semenjak zaman Sultan Selim II lagi. Konspirasi ini dilaksanakan pada tanggal 12 Oktober 1579 sewaktu *Sadrizam* Sokollu keluar dari *Divan-ı Hümayûn* (Sidang Kabinet Osmanlı). Ia dikatakan berpunca dari rasa tidak puas hati Sultan dan

²⁴ Hasan Kâfî Āqhişārî. *Usul al-Hikam fi Nizam al-‘Alam*. (Turkey: Dhāt al-Salāsîl, 1987), 23.

²⁵ Menurut Yılmaz, kejatuhan nilai *akçe* (mata wang perak Osmanlı) berlaku kerana kadar matawang tersebut telah dikurangkan sedikit demi sedikit sehingga mencecah 50% berat asalnya. Di peringkat awal nilainya dikurangkan iaitu semasa pemerintahan Kanijeli Siyavuş Paşa sebagai *sadrizam* untuk kali kedua pada tahun 1586-1589, tindakan ini merupakan suatu kaedah bagi mengurangkan belanjawan negara membayar gaji bilangan tentera yang meningkat secara mendadak, namun kemudiannya bertukar menjadi suatu bentuk penyelewengan yang berterusan sehingga zaman moden Turki. Rujuk Yılmaz Öztuna. *Tarikh al-Dawlah al-‘Uthmaniyyah*. Terj. ‘Adnan Mahmud Salman. (Istanbul: Mu’assasat Faysal li al-Tamwil, 1988), 428.

²⁶ Muhammad Farid-beg. *Tarikh al-Dawlah al-‘Aliyyah al-‘Uthmaniyyah*. (Bayrut: Dar al-Nafa’is, 1981), 267.

para pembesar Osmanlı terhadap kebijaksanaan *Sadrazam* di samping bentuk pemerintahannya yang bersifat diktator.²⁷

Selain itu, Shaykh Hasan Kâfi turut mengkritik skuad tentera Yeñiçeri yang hilang moral dan tidak takut kepada sultan.²⁸ Isu ini terjadi antaranya ketika pemerintahan Sultan Selim II (1566-1574) yang suka meminum minuman keras sehingga tabiat buruk tersebut menjadi kebiasaan anggota tentera terutamanya Yeñiçeri. Ia mengakibatkan apabila Sultan Murad III mengeluarkan kenyataan larangan meminum arak pada tahun 1574, skuad ini memberontak sehingga Sultan terpaksa meringankan larangan tersebut kepada kadar yang tidak memabukkan.²⁹ Selain asyik mengamalkan tabiat buruk tersebut, pasukan infantri elit ini juga mula kehilangan disiplin apabila berani melarikan diri dari medan perang apabila menemui kekalahan dalam operasi kecil-kecilan di persempadanan Jerman 1592. Sebilangan mereka telah bertindak menceroboh penempatan umat Islam di *Eyalet* Bosnia, merompak harta benda dan mengganggu wanita dan kanak-kanak mereka.³⁰

Lebih melampau apabila ada di kalangan tentera Osmanlı dan pemimpin-pemimpinnya yang memaksa orang awam menggantikan tempat mereka dalam peperangan. Menurut Shaykh Hasan Kâfi, ia berlaku selama beberapa tahun bermula 1592,³¹ iaitu semasa tentera Jerman (*Duchy of Styria*) giat melancarkan serangan ke atas tentera Osmanlı di persempadanan *Eyalet* Bosnia,³²ⁱⁱ antaranya berdekatan sungai Kupa (kira-kira 50 km di selatan Zagreb) pada tahun 1593.³³ Memandangkan sektor ketenteraan merupakan antara aspek yang paling dititik beratkan dalam kerajaan Osmanlı, maka kelemahan sektor ini dilihat begitu signifikan sebagai titik permulaan yang menyebabkan lemahnya empayar Islam Osmanlı.

Kesimpulan

Tidak dinafikan bahawa gerakan ketenteraan Osmanlı bertitik tolak dari pada tanggungjawab Jihad yang telah diperintahkan Allah s.w.t dalam al-Quran. Benarlah gerakan ini tidak dijalankan kecuali untuk menyebarkan agama Islam ke serata dunia. Walaupun mempunyai pelbagai kelemahan dan kekurangan sehingga membuka ruang bagi sebilangan orientalis untuk melontarkan pelbagai

²⁷ Yılmaz Öztuna. *Tarikh al-Dawlah al-^cUthmaniyyah*. Terj. ^cAdnan Mahmud Salman. (Istanbul: Mu'assasat Faysal li al-Tamwil, 1988), 293.

²⁸ Hasan Kâfi Āqḥiṣārī. *Uṣul al-Hikam fi Nizam al-^cAlam*. (Turkey: Dhāt al-Salāsīl, 1987), 19.

²⁹ Al-Salabi. Ali Muhammad. *Al-Dawlah al-^cUthmaniyyah ^cAwamil al-Nuhud wa Asbab al-Suqut*. (Bursa^cid: Dar al-Tawzi^c wa al-Nashr al-Islamiyyah, 2001), 292.

³⁰ Hasan Kâfi Āqḥiṣārī. *Uṣul al-Hikam fi Nizam al-^cAlam*. (Turkey: Dhāt al-Salāsīl, 1987), 31, 36-37.

³¹ Hasan Kâfi Āqḥiṣārī. *Uṣul al-Hikam fi Nizam al-^cAlam*. (Turkey: Dhāt al-Salāsīl, 1987), 21.

³² Eyalet Bosnia atau dalam Bahasa Turki *Eyalet-i Bosna* merupakan salah satu dari *eyalat* (wilayah, juga dikenali sebagai *beglerbeglik*) utama kerajaan Osmanlı di Eropah setelah berpisah dengan eyalet Rumelia pada 1580. Ia mencangkupi sebahagian besar Bosnia-Herzegovina pada hari ini, Croatia, Kosovo dan Montenegro. Rujuk Selcuk Aksin Somel. *Historical Dictionary of the Ottoman Empire*. Cet. 2. (Lanham: The Scarecrow Press Inc, 2012).

³³ Yılmaz Öztuna. *Tarikh al-Dawlah al-^cUthmaniyyah*. Terj. ^cAdnan Mahmud Salman. (Istanbul: Mu'assasat Faysal li al-Tamwil, 1988), 422.

tomahan terhadap gerakan ini, namun tiada fakta yang menunjukkan agama Islam telah dipaksa ke atas penduduk Kristian yang kalah dalam peperangan. Sehubungan itu, seorang sejarawan barat yang bernama De Lacy O'Leary menulis:

“History makes it clear however that the legend of fanatical Muslims sweeping through the world and forcing Islam at the point of the sword upon conquered races is one of the most fantastically absurd myths that historians have ever repeated”.³⁴

Rujukan

Abu Muhammad. Ramadan Ahmad °Ali Muhammad. *Tanbih al-Wahim °Ala Ma Ja' fi Mustadrak al-Hakim*. (Al-Riyad: Maktabat al-Tawbah, 2000).

Ahmad °Abd al-Rahim Mustafa. *Fi Usul al-Tarikh al-°Uthmani*. Cet. 2. (Bayrut: Dar al-Shuruq, 1986).

Ali Akbar Dija'i. *Azhar al-Rawdat fi Sharh Rawdat al-Jannat: Dirasah wa Tahqiq*. Tesis Dr. Fal, (Universiti Islam Antarabangsa Malaysia, 2009).

Al-Salabi. Ali Muhammad. *Al-Dawlah al-°Uthmaniyyah °Awamil al-Nuhud wa Asbab al-Suqut*. (Bursa°id: Dar al-Tawzi° wa al-Nashr al-Islamiyyah, 2001).

Al-Wahidi. Abu al-Hasan °Ali ibn Ahmad. *Asbab al-Nuzul*. Tahqiq °Isam ibn °Abd al-Muhsin al-Hamidan. (Al-Dammam: Dar al-Islah, 1992).

Ante Čuvalo. *The A to Z of Bosnia and Herzegovina*. (Lanham: The Scarecrow Press Inc, 2010).

De Lacy O'Leary. *Was Islam Spread by the Sword?*. (2013).

Haji Khalifah. Mustafa ibn °Abd Allah. *Kashf al-Zunun °an Asami al-Kutub wa al-Funun*. (Bayrut: Dar Ihya' al-Turath al-°Arabi, 1941).

Ibrahim Mustafa et. al. *al-Mu°jam al-Wasit*, Cet. 4, (al-Qahirah: Maktabat al-Shuruq al-Dawliyyah, hlm. 142, 2004).

Mehmet Handzic. *Al-Jawhar Al-Asná fī Tarājim 'Ulamā' wa-Shu'arā' Būsnaḥ*. (Al-Muhandisīn Jizah: Hajar lil-Ṭībā'ah wa-al-Nashr wa-al-Tawzī' wa-al-I'lān, 1992).

Mehmet Maksudoglu. *Osmanlı History 1289-1922 Based on Osmanlı Sources*, (Kuala Lumpur: Research Centre, International Islamic University Malaysia, 1999).

Muhammad °Akif Aydin, Kamel Bekdilli, Faridun Amajan, Akmal al-Din Ihsan Ođli, Mehmet Ibshirli, Mubahat Kotok Ođli, °Abd al-Qadir Uzjan & Baha' al-Din Yadi Yildiz. *Al-Dawlah al-°Uthmaniyyah Tarikh wa Hadarah*. Terj. Salih Sa°dawi. (Istanbul: Yıldız Yayıncılık, Reklamcılık, Ticaret ve Sanayi A.Ş, 1999).

³⁴ De Lacy O'Leary. *Was Islam Spread by the Sword?*. (2013).

Muhammad Farid-beg. *Tarikh al-Dawlah al-^oAliyyah al-^oUthmaniyyah*. (Bayrut: Dar al-Nafa'is, 1981).

Muhammad Harb. *Al-^oUthmaniyyun fi al-Tarikh wa al-Hadarah*. (Al-Qahirah: al-Markaz al-Misri li al-Dirasat al-^oUthmaniyyah wa Buhuth al-^oAlam al-Turki, 1994).

Novan Raja al-Hammud. *Tahqiq Usul al-Hikam fi Nizam al-^oAlam*. (^oAmman: Publication of the University of Jordan, 1986).

S. Mostras. *Al-Mu^ojam al-Jughrafi li al-Ambaraturiyyah al-^oUthmaniyyah*. Terj. ^oIsam Muhammad al-Shadat. (Bayrut: Dar Ibn Hazm, 2002).

Selcuk Aksin Somel. *Historical Dictionary of the Ottoman Empire*. Cet. 2. (Lanham: The Scarecrow Press Inc, 2012).

Yılmaz Öztuna. *Tarikh al-Dawlah al-^oUthmaniyyah*. Terj. ^oAdnan Mahmud Salman. (Istanbul: Mu'assasat Faysal li al-Tamwil, 1988).
