

التحول العقدي جذوره وتأثيراته السياسية: زيد بن علي
ويحيى بن الحسين نموذجاً

THE ORIGIN OF TRANSFORMATION OF 'AQĪDAH AND
THEIR IMPACT ON POLITICS: A STUDY ON ZAYD BIN
'ALĪ AND YAḤYĀ BIN AL-ḤUSAYN

Mohammad Qaed Hassan Alwajeih

Department of History. Faculty of Arts. University of
Besha. Bisha. 9416. Saudi Arabia.

Email: mghassan@ub.edu.sa

DOI: <https://doi.org/10.22452/afkar.vol23no1.10>

Abstract

This study highlights the differences of political thought between Zayd bin 'Alī bin Abī Ṭālib r.a and Yaḥyā bin al-Ḥusayn, founder of Zaydiyyah state in Yemen regarding the doctrine of *al-Imāmah*, *al-Wiṣāyah*, *al-'Ismah*, *al-Raj'ah* and *al-Taḥiyyah*. Therefore, this article adopts the inductive descriptive historical approach to achieve the objectives of the study. The most significant results shows that Zayd bin 'Alī denied the Imāms' infallibility, *al-Mahdiyyah* and *raj'ah*, *al-Wiṣāyah* (guardianship), *taḥiyyah* and otherwise acknowledged the legitimacy of the two early caliphs; which makes his *madhhab* among the most moderate and the closest to the Sunni. In contrast, Yaḥyā bin al-Ḥusayn linked the concept of imamate to the Prophethood, acknowledged *raj'ah* and *al-Wiṣāyah* as proof of the legitimacy of 'Alī (*raḍiyallāh anh*) and his sons as imams. This stand shows an agreement with the Twelver (Shia Ithna 'Ashariyyah).

Keywords: Zayd bin 'Ali; Yahya bin al-Ḥusayn; political thoughts; 'aqidah; Imamate.

Khulasah

Kajian ini menyoroti perbezaan pemikiran politik antara Zayd bin 'Alī bin Abi Ṭālib r.a. dan Yahyā bin al-Ḥusayn, pengasas negara Zaydiyyah di Yaman mengenai doktrin *al-Imāmah*, *al-Wiṣāyah*, *al-'Ismah*, *al-Raj'ah* and *al-Taqiyyah*. Justeru, makalah ini menggunakan pendekatan sejarah secara deskriptif induktif untuk mencapai objektif kajian. Kajian ini secara ketara menunjukkan bahawa Zayd bin 'Alī menafikan kemaksuman Imam, menolak konsep *al-Mahdiyyah* dan kaitannya dengan *raj'ah*, *al-Wiṣāyah* (perwalian), *taqiyyah* dan sebaliknya mengakui legitimasi dua khalifah awal; yang menjadikan mazhabnya antara yang paling sederhana dan paling dekat dengan Sunni. Sebaliknya, Yahyā bin al-Ḥusayn mengaitkan konsep imam dengan kenabian, mengakui *raj'ah* dan *al-Wiṣāyah* sebagai bukti kesahihan 'Alī r.a dan anak-anaknya sebagai imam. Pendirian ini menunjukkan kesepakatan dengan Syiah Ithna 'Ashariyyah.

Kata kunci: Zayd bin 'Alī; Yahyā bin al-Ḥusayn; pemikiran politik; akidah; imamah.

مقدمة

أُطْلِقَ مصطلح الخلافة والإمامة على رئاسة الدولة الإسلامية، بل سُمِّيَ
رئيس الدولة (خليفة/إمام)، عندما أُطْلِقَ المسلمون لقب خليفة رسول
الله ﷺ على الخليفة الراشدي الأول¹، والخلافة/الإمامة أمر واجب
على المسلمين، فلا تَبَرُّاً ذمَّتهم حتى يَخْتاروا لهم خليفة/إمام ينظم
شؤون الناس، ويقيم الحدود، بل اعتبر البعض ذلك من أفضل

¹ Ahmad bin Hanbal, *Musnad al-Imām Ahmad*, ed. Shā'ib al-Arnu'ūṭ
(Mua'sasah al-Risālah, 1420AH/1999AD), 1:10-11.

القرابات إلى الله²، كونها خلافة عن النبي ﷺ، ومع هذا فقد اختلفت الفرق الإسلامية حول الطريقة التي يتم بها اختيار الخليفة/الإمام، فذهب أهل السنة لوجوب الخليفة/الإمام لحفظ النظام، وتنفيذ الأحكام، ونشر الإسلام، بينما أخذ الزيدية بالدعوة والخروج طريقاً للإمامة، باعتبارها مسألة من أعظم مسائل أصول الدين.

انقسمت الزيدية إلى عدة فرق، حاولت أغلبها نسب نفسها لزيد بن علي بن الحسين ﷺ، وَقَوْلَتْهُ ما لم يُقُلْ في كثير من الآراء المذهبية والفكرية والاجتهادية، وخاصة تلك التي خالفت مذهب أهل السنة، مثل مسألة الوصية والتقية والعصمة، والمهدية والرجعة. تحاول الدراسة الإحاطة بالأهداف التالية:

- 1- إبراز الفكر السياسي عندهما في نظرية الخلافة/الإمامة، والوصية.
- 2- إبراز الفكر السياسي عندهما في مسألة التقية والعصمة.
- 3- إبراز الفكر السياسي عندهما في مسألة المهدية والرجعة.
- 4- مقارنة مدى قربهما أو بعدهما من مذهب أهل السنة ومذهب الاثنا عشرية.

سيتبع البحث المنهج التاريخي الاستقرائي من خلال تتبع واستقراء المادة العلمية وجمعها ثم دراستها تاريخياً وتحليلها وفق معطيات الدراسة ومباحثها، وكذلك المنهج التاريخي الوصفي.

² Ibn Taymiyyah, *al-Siyāṣah al-Shar'īyah fī Iṣlāḥ al-Rā'ī wa al-Ra'yah* (Beirut, Dār al-Kitāb al-'Arabī, n.d), 139.

المحور الأول: شخصيتهما وجذورهما الفكرية:

ولد زيد بن علي بن الحسين بالمدينة المنورة سنة 80هـ/699م³، وكان من عظماء أهل البيت علماً وزهداً وشجاعةً وليناً وكرماً⁴، وقد تحلّى بصفات جعلته في صفوة آل علي بن أبي طالب⁵، ف: "لم يجتمع العلماء على تقدير عالم كتقدير زيد بن علي، فكان من أعلم الناس بالحلال والحرام، ولقد أجمع العباد والزهاد وغيرهم على أنه لم يكن له نظير في علمه وخلقه"⁶.

نُسِبَت الزيدية إلى زيد بن علي بن الحسين، حتى اعتبر البعض: "الزيدية -هم- أتباع زيد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب رضي الله عنهم..."⁷، حيث ذهب -هذه الفرقة- إلى إمامته بعد الحسن والحسين⁸، وذلك يعني أن زيد بن علي لم ينادي بالزيدية ولم يقل بها وإنما نُسِبَت إليه فيما بعد، ربما لأنه أول من جسّد إنكار المنكر بخروجه على بني أمية، ليصبح فيما بعد شرطاً أساسياً عند

³ Abū Zahrah, *al-Imām Zayd: Ḥayātih wa 'Aṣrih, Arā'ih wa Fiqh* (Cairo: Dār al-Fikr al-'Arabī, 1995), 22.

⁴ Ibn al-'Adīm 'Amr bin Aḥmad, *Buḡhyah al-Ṭalab fī Tārīkh al-Ḥalabi*, ed. Suhayl Zakr (Dār al-Fikr, n.d), 9/4029; Khayr al-Dīn Maḥmud al-Zirkilī, *al-'Alām* (Beirut, Dār al-'Ilm, 2002), 3/59.

⁵ Hishām al-Dīn Aḥmad al-Maḥallī al-Ḥasan al-Raṣāṣ, *al-Ḥadāiq al-Wardiyyah fī Manāqib al-'Immah al-Zaydiyyah* (Sana'a: Markaz Badr, 2002), 138.

⁶ Abū Zahrah, *al-Imām Zayd*, 71.

⁷ 'Abd al-Fattāh ibn 'Abd al-Karīm al-Sharastānī, *al-Milal wa al-Niḥal*, ed. Muḥamad Sa'īd (Beirut: Dār al-Ma'rifa, 1404AH), 1/154.

⁸ Ismā'īl bin 'Alī al-'Akwa', *al-Zaydiyyah: Nashatuhā wa Mu'taqidātihā* (Beirut: Dār al-Fikr, 1993), 11.

الزيدية لخروج أياً من أئمتها⁹، حيث خرج على الخليفة الأموي هشام بن عبد الملك لسبع بقين من المحرم سنة 122هـ/739م¹⁰، فأصيب بسهم في رأسه وَلَمَّا نُزِعَ السهم منه، فارق الحياة، فَتَكَوَّنَ بعده مذهب سياسي شيعي يحمل اسم الزيدية.¹¹

أُطْلِقَ لفظ الزيدية على من يُنسبون إلى زيد بن عليّ باعتبار الرأي والاعتقاد والمشايعة¹²، ومع قول الزيدية بأفضلية علي بن أبي طالب فإنهم جعلوا الخلافة/الإمامة في أبنائه من فاطمة الحسن والحسين رضي الله عنهما¹³، ثم حصروها في هذين البطنين على الخصوص، فلا يكون الإمام إماماً إلا إذا كان من أبناء فاطمة، ولو كان علويّاً¹⁴، وهو ما زعمته بعض الفرق الزيدية المعاصرة التي اعتبرت الانتساب للنبي عليه وسلم عامل تفضيل في الجانب السياسي

⁹ 'Alī Muḥamad Zayd, *Mu'tazilah al-Yaman: Dawlah al-Hādī wa Fikrih* (Sanaa: Markaz al-Dirāsāt wa al-Buḥūth al-Yamani, 1981), 17.

¹⁰ Al-Maḥallī, *al-Ḥadāiq al-Wardiyyah*, 145.

¹¹ Madelung Wilferd, "Islam in Yaman", in *Yaman: 3000 Years of Art and Civilisation in 'Arabia*, ed. The Staatliches Museum für Völkerkunde München (Frankfurt/Main: Pinguin-verlag, Innsbruck Umschau-Verlag, 1988), 176; J. H. Kramerst & H.A.R. Gibb. *Shorter Encyclopaedia of Islam* (Leiden: E. J. Brill, 1953), 651.

¹² W. Wenner Manfred, *Modern Yaman (1918-1966)* (Baltimore: The Johns Hopkins Press, 1968), 31.

¹³ *Al-Mawsū'ah al-Maysarah fī al-Adyān wa al-Madhahib al-Muā'sirah* (Riyadh: The World Assembly of Muslim Youth, 1988), 259; Madelung, "Islam in Yaman", 176.

¹⁴ عن اشتراط الزيدية النسب من فاطمة انظر:

Chelhod Joseph, *L'Arabie du Sud Histoire et Civilisation* (Paris: Maisonneuve et Larose, 1984), 35.

والفكري على عامة المسلمين، ما أدى إلى حدوث شرح اجتماعي كبير بين طبقات المجتمع الإسلامي.

ظهرت الزيدية في اليمن في وقت مبكر على يد المهادي إلى الحق يحيى بن الحسين الرسي¹⁵، الذي حرص على مد نفوذه على مناطق واسعة من اليمن، غير أنه دخل في صراع مرير مع القبائل اليمنية، بعد محاولته نشر الفكر الزيدي وفق اجتهاداته هو، وهو ما عرف فيما بعد بالفرقة الهادوية، وقد خالف فيه كثير من آراء زيد بن علي، مثل قوله بالوصاية لعلي بن أبي طالب رضي الله عنه، وحصر الخلافة/الإمامة في البطنين الحسن والحسين دون سواهم، وهو ما سببته الدراسة بنوع من التفصيل.

وُلِدَ يحيى بن الحسين الرسيّ بالمدينة المنورة سنة 245هـ/859م، وبها نشأ، فأقبل على العلم وبرع في الفقه¹⁶، وبعد ما يزيد على ثلاثين عاماً توجه إلى اليمن ووصل إلى صعدة في صفر سنة 284هـ/897م¹⁷، فأحلفهم على الطاعة له ومناصرتة، فبايعوه، وولوه إماماً عليهم¹⁸، واتخذ من مدينة صعدة عاصمة لدولته الناشئة.¹⁹

¹⁵ Muḥammad bin Yaḥyā al-Hijrawī, *Rawḍah al-Akḥbār* (Cairo: Ma'had al-Makhtūṭāt al-'Arabiyyah, n.d), 4/262.

¹⁶ Muḥammad al-Marwanī, *al-Thanā' al-Ḥasan 'alā Ahl al-Yaman* (Beirut: Dār al-Nadā, 1990), 236.

¹⁷ Muḥammad 'Alī al-Zaḥīf, *Ma'thar al-Abrār fī Taḥṣīl Mujmalāt Jawāhir al-Akḥbār*, ed. 'Abd al-Salām 'Abbās al-Wajīh and Khālid al-Qāsim al-Mutawakkil ('Ammān: Mu'assasah al-Imām Zayd al-Thaqāfiyyah, 2002), 2/556.

عن خروج يحيى بن الحسين إلى اليمن 284هـ/897م انظر:

كان يحيى بن الحسين الرسي في الأصول على مذهب أبي القاسم البلخي المعتزلي²⁰، وهو ما ستعرض له الدراسة بالتفصيل عند الحديث عن آراء يحيى بن الحسين الرسي في الخلافة/الإمامة، خاصة أن الزيدية استمرت في اليمن لقرون طويلة على المذهب الهادي، وإن ظهرت فرق زيدية أخرى لبعض الوقت.²¹

المحور الثاني: الفكر السياسي عندهما في نظرية الخلافة/الإمامة والتقية والعصمة

أ- آراء زيد بن علي في الخلافة/الإمامة

خالف زيد بن علي معظم آراء الفرق الشيعية الأخرى فيما يتعلق بالخلافة/الإمامة، فاتفق في كثير من آرائه في أصول الدين مع المعتزلة،

Smith G. Rex, "The Political History of the Islamic Yemen Down to the First Turkish Invasion (1945/622-1538)", in *Yaman: 3000 Years of Art and Civilisation in 'Arabia Felix*, ed. The Staatilches Museum Fur Volkerkunde Munchen (Frankfurt/Main: Pinguin-verlag, Innsbruch Umschau-Verlag, 1988), 131.

¹⁸ 'Adnān Tarsīs, *al-Yaman wa Ḥaḍārah al-'Arab* (Beirut: Maktabah al-Ḥayāh, 1964), 94.

¹⁹ Muḥammad 'Abd al-'Āl, *al-Ayyūbiyyūn fī al-Yaman* (Alexandria: al-Hay'ah al-Miṣriyyah al-'Āmah li al-Kitāb, 1980), 36; Muḥammad bin Muḥammad Zabarah, *A'imma al-Yaman* (Ta'iz: al-Maṭba'ah al-Nāṣiriyyah, 1952), 1/13.

²⁰ Yaḥyā bin al-Ḥusayn, "Ṭabaqāt al-Zaydiyyah al-Suḡhrā," Manuscript 6:35.

²¹

- مثل: الفرقة الحسينية والمطرفيّة، وقد انتهت الأولى في عهد الإمام الزيدي أحمد بن سليمان (532-566هـ/ 1138 - 1171م)، بينما انتهت الثانية على يد الإمام عبد الله بن حمزة (583 - 614 هـ/ 1185 - 1217م).

فلم يقل بعصمة الأئمة، وأنكر التقية، والبداء، والمهدية والرجعة، وعصمة الأئمة، كما جَوَّز إمامة المفضول إذا كانت لمصلحة رأتها الأمة، ولم يثبت عنه القول بأن الخلافة/الإمامة تكون بالوراثة أو بالإيضاء من النبي ﷺ سواء أكان نصاً جلياً أم خفياً وبالتالي لا يمكن أن يُذكر عنه فَرَضُ عصمة الأئمة.

لم تقل الزيدية بعصمة الإمام، وإن ذهب البعض للقول بعصمة علي والحسين وفاطمة، وهو ما عارضه آخرون²² باعتبار أن النبي ما كان يتصرف إلا بوحى يوحى، وما كان من المعقول أن يختار النبي إماماً يجري عليه الخطأ في الأحكام والتصرفات.

غير أن الأحداث السياسية المعاصرة أظهرت العديد من الفرق الزيدية التي تنادي بأفضليتها على سائر المسلمين باختيار الله ورسوله لها -حسب قولها- دون عامة الناس في مسائل الدين والدنيا.

ذهبت الشيعة الإمامية للقول بالعصمة، حيث خلعت على أئمتها "العصمة عن الصغائر فضلاً عن الكبائر منذ ولادتهم بموجب نور إلهي يسري في الأصلاب من الآباء إلى الأبناء، يحفظهم عن ارتكاب المعاصي"²³، فأصبح الإمام عند الإمامية "يعلم ما في السماوات وما في الأرض، وما في الجنة وما في النار، وما هو كائن وما يكون إلى يوم القيامة"²⁴، فالإمام: "يجب ... أن يكون معصوماً من الذنوب والخطأ

²² Abū Zahrah, *al-Imām Zayd*, 71.

²³ Subḥī Aḥmad, *al-Zaydiyyah* (Cairo: Al-Zahrā', 1985),76.

²⁴ *Ibid.*, 148.

والنسيان كالنبي، وأن يكون متصفاً بجميع الكمالات منزهاً عن جميع النقائص، وأن يكون أفضل أهل زمانه".²⁵

يتبين مما سبق أن زيد بن علي خالف الإمامية ومتأخرة الزيدية²⁶ في القول بالعصمة، معتبراً أن الأئمة غير معصومين عن الخطأ²⁷، وقد وافقته متقدمة الزيدية، التي لم تقل بعصمة الإمام والخليفة²⁸، حيث اعتبرت الإمام يكتسب العلم اكتساباً حتى يصل إلى درجة الاجتهاد التي تؤهله لأن يكون إماماً، بينما رفض الإمامية الأخذ عن غير الإمام.²⁹

اشترط زيد بن علي خروج الإمام داعياً لنفسه، مما يعني رفضه مبدأ التقيّة³⁰، الذي التزم به الإمامية بعد مقتل الحسين بن

²⁵ Muḥsin al-‘Amīn al-Husaynī, *al-Dur al-Thamīn* (Najaf: Maṭba‘ah al-Adāb, n.d), 23.

²⁶ Subḥī, *al-Zaidiyyah*, 77.

ذهب الزيدية بعد الإمام زيد بن علي للقول بالعصمة لأهل الكساء فقط: (النبي

صلى الله عليه وسلم، وعلي، وفاطمة، والحسن، والحسين ﷺ)، دون سائر الأئمة .

²⁷ Maḥmūd Mutawallī, *Ṭawā‘if al-‘Ālam al-Islāmī: Ru‘yah Mu‘āṣirah* (Cairo: Maktabah Naḥḍah, 1985), 140.

²⁸ Muḥammad bin al-Ḥasan al-Tūsī, *al-Iqtisād fī mā Yata‘alaq bi al-I‘tiqād* (Najaf: Maktabah al-Adāb, 1399H/1979), 366-367.

²⁹ Subḥī, *al-Zaydiyyah*, 77.

³⁰

التقية: لغة الخوف والكتمان، وهي أن يُخفي الإنسان ما يعتقد دافعاً للأذى، انظر:

Ibn Taymiyyah, *Minhāj al-Sunnah al-Nabawiyyah*, ed. Muḥammad Rashīd Sālim (Riyadh,: Mua‘asat Qurtubī, 1406AH/1985AD), 3/259.

علي ﷺ³¹ ، ما مَيَّزَهُ عنهم لمناداتهم بالتقية، وتأصيلهم للكلام بأن له ظاهراً يفهمه العامة، وباطناً يفهمه الخاصة³² ، بل تجاوزوا ذلك إلى البحث عن التبريرات المختلفة لمناداتهم بالتقية، ومن ذلك: "... تبرير موقف الإمام علي -بن أبي طالب- في مبايعة أبي بكر وعثمان.. أنه كان يخشى على ضياع الإسلام فقبل بهذا الأمر، وتنازل عن حقه الإلهي"³³ ، وذلك أمر لم يثبت في المصادر المعتبرة، بل لم يقل به علي بن أبي طالب ﷺ ولا الصحابة ولا التابعين من بعده.

خطورة التقية أن لا يُعْرَفَ للإمام رأي: هل إذا سُئِلَ أحاب ما يُعْتَقَدُ أنه حق أم كان قوله تقية³⁴ ، ولم يقتصر الأمر على الإمامية فحسب بل قال بالتقية وعمل بها كل فرق الشيعة غير الزيدية سواءً إمامية أو إسماعيلية، حتى قال جوستاف.أ.فون. جرونيباوم: "لذلك.. فإن الشيعي كان يعيش في الأرض غير الشيعية عيش المتأمرين، فهو يَلْعَنُ في سره من يرضى عنهم في جهره"³⁵ .

³¹ Aḥmad Shawqī, "Dawr al-Zaydiyyah fī Iq'āf al-Dawlah al-'Abbāsiyyah wa al-Ta'jīl bi Nihāyatihā," *Majallah Kulliyah al-Ādāb Bisūhāj, Jāmi'ah Asyūṭ*, April 1994, 80.

³² *Ibid.*, 80.

³³ Mūsā al-Mūsawī, *al-Muta'āmirūn 'alā al-Muslīmīn al-Shī'ah min Mu'āwiyah ilā Wilāyah al-Faqīh* (Cairo: Maktabah Madbūlī, 1996), 128.

³⁴ *Ibid.*, 76.

³⁵ Gustave Grunebaum, *Ḥaḍarah al-Islām*, ed. 'Abd al-'Azīz Tawfiq (Cairo: Maktabah Miṣr, n.d), 244.

خلاصة الأمر: التقية مبدأ القائلين بالقعود، بينما إنكار التقية مبدأ القائلين بالخروج، وعلى رأسهم زيد بن علي، فإذا أعلن الإمام مبدأ الخروج فمن أين لمبدأ التقية طريقاً إليه؟.

أنكر زيد بن علي القول بالبداء³⁶ حيث لم ينسب الغير لأحد غير الله، بعكس ما قالت به الكيسانية والاثنا عشرية الإمامية، إذ نَسَبَ كل من هاتين الفرقتين علم الغيب إلى أئمتها، فإذا تحقق أمر حسب ما نسبوه إلى أئمتهم من تنبؤات استدلوا بذلك على اطلاع هؤلاء الأئمة على الغيب، أما إذا خابت التنبؤات قالوا بالبداء³⁷، ومما تقرّر عند زيد بن علي القول بأن عِلْمَ الله تعالى أزلي قديم، وأن كل شيء بتقديره سبحانه، وهو عالم الغيب والشهادة الكبير المتعال، وكل شيء عنده بمقدار، وأنه من النقص في علم الله تعالى أن يغير إرادته لتغير علمه، فكيف يتغير علمه وقد قَدَّرَ كل شيء تقديراً، وَعِلْمُ الله تعالى الأزلي وإرادته القديمة الخالدة لا ينفيان أن يفعل العبد ما يفعل مختاراً لأنه بعلم الله وإرادته³⁸.

يتبين مما سبق عدم ثبوت قول زيد بن علي بن الحسين بالتقية والعصمة والبداء، وإنما قال بها من جاء بعده من الفرق الشيعية المختلفة، وبذلك فأراه في أصول الدين تكاد تتفق مع مذهب أهل

³⁶ Subhī, *al-Zaydiyyah*, 76.

البداء: يقصد به تَعَيُّرُ علم الله وإرادته إذا خاب تنبؤ الإمام عند الاثنا عشرية والكيسانية.

³⁷ Subhī, *al-Zaydiyyah*, 76; Abū Zahrah, *al-Imām Zayd*, 211.

³⁸ Abū Zahrah, *al-Imām Zayd*, 211-212.

السنة، كما كانت قريبة كل القرب من فقه الأئمة الأربعة، فهي إن خالفت رأي واحد منهم اتفقت مع رأي آخر، ولا تخرج في جملتها عن مجموع آرائهم³⁹، فباشتراطه للخروج في الإمامة يكون قد أنكر الستر للإمام، بل تَعَجَّبَ ممن يحتجب عن الناس كيف يكون إماماً بقوله: "فأما عبدٌ جالسٌ في بيته مُرخي عليه ستره مُغلق عليه بابه... فأنى يكون ذلك إماماً مفروضة طاعته؟"⁴⁰، وقول زيد بن علي بعدم وجود الإمام المستور يترتب عليه عدم وجود المهدي المنتظر.⁴¹

اعتبر زيد بن علي الخلافة/الإمامة إقامة لمصلحة عامة، وأن المختار لها معروف بالوصف لا بالشخص، وأنه يُطاع الأصلاح، إذا اختير بدل الأفضل، وتجاوز إمامة المفضول، ولذلك لم يُفرض أن هناك إماماً مستوراً، وأنه يُنتظر ظهوره قروناً أو دون ذلك، فلم يكن عنده ما يسمى المهدي المنتظر ولا الإمام المستور.⁴²

اشترط زيد بن علي أن يخرج الإمام داعياً لنفسه، فلم يجوز أن يكون الإمام مستوراً، وقوله بعدم وجود إمام مستور يترتب عليه عدم

³⁹ Abū Zahrah, *Tārīkh al-Madhāhib al-Islāmiyyah* (Cairo: Dār al-Fikr al-'Arabī, n.d), 2/631.

⁴⁰ Nashwān al-Ḥumayrī, *al-Ḥūr al-'Aīn* (Sana'a: al-Maktabah al-Yamaniyyah, 1985), 242.

⁴¹ Abū Zahrah, *al-Imām Zayd*, 195; Abū Zahrah, *Tārīkh al-Madhāhib*, 2/623.

⁴² Abū Zahrah, *al-Imām Zayd*, 195.

وبذلك فالزيدية لا يؤمنون بالإمام المستور ولا بعودته ليملاً الأرض عدلاً كما ملكت جوراً، انظر:

Gamal-Eddine, *Yemen: A General Social, Political & Economic Survey* (Cairo: Maktabah al-Nahḍah, 1952), 19.

وجود مهدي منتظر⁴³، حيث جعل الإمام إنساناً كالناس يتعلم ويسمع ويناقد⁴⁴، مخالفاً بعض الفرق الشيعية مثل: الكيسانية التي اعتبرت محمد بن الحنفية المهدي المنتظر، وأنه يحيا بجبل رضوى⁽⁴⁵⁾، والاثنا عشرية التي نادى بالإمام الثاني عشر (محمد الحسن العسكري) إماماً منتظراً⁴⁶، والإسماعيلية التي قالت بجواز وجود أئمة مستورين، وأن هناك مهدياً منتظراً⁴⁷، وكل ذلك ثبت بطلانه بمرور القرون المختلة.

برفض زيد بن علي للرجعة خالف الاثنا عشرية التي اعتبرت رجعة الظالمين من قتلة الأئمة بأجسامهم عند قيام المهدي المنتظر، لينتقم للأئمة⁴⁸، وإنكار زيدا لهذه الغيبات من القول بالبداء والعصمة والعلم اللدني، والرجعة، إنما جاءت نتيجة تأثره بالنزعة العقلية لدى المعتزلة، تلك النزعة التي تُحصن أصحابها، وتقف حائلاً دون تسرب الغيبات⁴⁹، وبذلك فكثير مما نسب لزيد بن علي بعد وفاته من قبل

⁴³ Abū Zahrah, *Tārīkh al-Madhāhib*, 2/623.

⁴⁴ Abū Zahrah, *al-Imām Zayd*, 196.

⁴⁵ 'Abd al-Karīm bin Maḥmūd al-Sam'ānī, *al-Ansāb*, ed. 'Abd al-Raḥman bin Yahya (Beirut: Muhammad Amin, 1980), 1/346-347; Bernard Lewis, *al-'Arab fī al-Tārīkh*, trans. Nabīh Fāris and Maḥmūd Yūsuf Zāyd (Beirut: Dār al-'Ilm li al-Malāyīn, 1954), 100-101.

⁴⁶ Al-Sam'ānī, *al-Ansāb*, 1/346. Edourd Perroy, *Tārīkh al-Haḍarāt al-'Am*, ed. Yūsuf As'ad Dāgr, (Beirut, Manshūrāt 'Awaydāt, 1986), 3/207.

⁴⁷ Ja'far bin Maṣṣūr, *al-Shawāhid wa al-Bayān*, No. 184, Microfilm 30444 (Cairo: Makhṭūṭ Dār al-Kutub al-Miṣriyyah, n.d), 44.

⁴⁸ Muṣṭafa Ghālib, *Al-Imāmah wa Qā'im al-Qiyāmah* (Beirut: Maktbah al-Hilāl, 1981), 282.

⁴⁹ Subhī, *al-Zaydiyyah*, 77.

المنتسبين إليه، من القول بالعصمة أو الرجعة أو التقية أو البداء، لم يقرّها زيد بن علي، بل كانت آرائه في الجمل قريبة من المذاهب السننية الأربعة، ومتوافقة معها.

ب- آراء يحيى بن الحسين في الخلافة/الإمامة والتقية والعصمة

يختلف الأمر عند نقاش المسائل المتعلقة بالجوانب الفكرية مثل: النبوة والإمامة كمدخل للحديث عن الوصية عند يحيى بن الحسين الذي يحاول الربط بينهما منذ إبراهيم عليه السلام، ويورد العديد من الآيات القرآنية التي تؤيد وجهة نظره، مثل قوله تعالى: ﴿وَإِذَا ابْتَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ بِكَلِمَاتٍ فَأَتَمَّهُنَّ، قَالَ إني جاعلك للناس إماماً، قال ومن ذريتي، قال لا ينال عهدي الظالمين﴾ [البقرة:124] وبعد أن يربط بين النبوة والإمامة منذ إبراهيم عليه السلام، يجعل الاعتراف بإمامة عليّ جزءاً من الاعتراف بنبوة محمد ﷺ فيقول: "يجب على المؤمن أن يعلم أن محمد بن عبد الله بن عبد المطلب عبد الله ورسوله، وخيرته من خلقه، وصفوته من جميع بريته، خاتم النبيين لا نبي بعده، وأنه قد بلغ الرسالة، ثم يجب أن يعلم المؤمن أن عليّ بن أبي طالب بن عبد المطلب أمير المؤمنين، وسيد المسلمين، ووصي رب العالمين، وقاضي دينه، وأحق الناس بمقام رسوله، وأفضل الخلق بعده.."⁵⁰

⁵⁰ Aḥmad Shawqī Maḥmūd, "al-Zaydiyyah fī al-Yaman wa Dawrihim al-Siyāsī," *Majallah Kulliyah al-Ādāb Bisūhāj*, vol. 15, April 1994, Jāmi'ah Asyūṭ, 109-110.

كما أن يحيى بن الحسين لم يكتف بالأدلة النقلية من الكتاب والسنة، التي استند إليها جدّه القاسم الرسي، أو اللجوء إلى النظريات الغيبية، كالقول بالرجعة كما تقول الاثنا عشرية، وإنما استند أيضاً إلى الحجج المنطقية العقلية من الكتاب والسنة، والتاريخ للتدليل على أحقية عليّ بن أبي طالب وولديه بالإمامة، وحصر الإمامة على أهل البيت من البطين الحسن والحسين فقط، يقول: "إنه كما يجب على المكلف أن يعلم أن محمد بن عبد المطلب عبد الله ورسوله.. خاتم النبيين لا نبي بعده.. ثم يجب عليه أن يعلم أن علي بن أبي طالب أمير المؤمنين وسيد المسلمين ووصي رب العالمين، ووزير وقاضي دينه، وأحق الناس بمقامه.. ثم يجب عليه أن يعلم أن الحسن والحسين.. إماما عدل واجبة طاعتهما... وأن الإمامة لا تجوز إلا في ولد الحسن والحسين، بتفضيل الله لهما، وجعله ذلك فيهما".⁵¹

إن موقف يحيى بن الحسين من الأصول الخمسة يتكون من خلال مرحلتين، المرحلة الأولى: يعرض فيها للأصول الخمسة كما وردت في الفكر المعتزلي، ويؤيدها بالحجج القرآنية، ويرتبها كالاتي:
1- التوحيد، 2- العدل، 3- الوعد والوعيد، 4- المنزلة بين المنزلتين، 5- الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر.

⁵¹ Yahyā bin al-Husayn, "Kitāb Fīhi Ma'rifah Allāh 'Azza wa Jallā.", in *Kitāb Majmū' Rasā'il Yahyā bin al-Husayn*, 52-54.

كان هذا قبل قيام دولته في اليمن، سنة 284هـ/897م، حين كان لا يزال يرى في هذه الأصول مسائل كلامية فكرية ذات استقلال نسبي عن السياسة.

أما في المرحلة الثانية: بعد توليه للحكم وممارسته للسياسة فإن طابع الجدل الكلامي يخف ويقترّب الأسلوب من الوعظ، ثم يقوم بتبسيط الأصول الخمسة بحيث يتقبلها غير المعتادين على علم الكلام، يقول: "ما لا يسع أحداً من المكلفين جهله: معرفة أصول الدين من توحيد الله، وعدله، وإثبات وعده ووعيده، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وإثبات الإمامة في المصطفين من آل نبي الله⁵²، وبذلك أصبحت الأصول الخمسة كما يلي: التوحيد. -العدل. - الوعد والوعيد. -الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر. -إثبات الإمامة في آل البيت.

ولعل ما طرأ من تغيير على الأصول الخمسة -بعد أن مارس الحكم والسياسة- يتمثل في الآتي:

أ- جعل نظرية الإمامة الزيدية أصلاً من أصول الدين، وبهذا

أصبح للأصول الخمسة طابع سياسي مباشر⁵³.

ب- حذف المنزلة بين المنزلتين من الأصول الخمسة -فيما كان في

المرحلة الأولى يفرد لها كتاباً خاصاً مستقلاً-.

⁵² *Ibid.*, 191.

⁵³ 'Ali Muḥammad Zayd, *Tayyārāt Mu'tazilah al-Yaman fī al-Qarn al-Sādis al-Hijrī* (Sana'a: al-Markaz al-Faransī, 1997), 158.

ت- أصبح الأسلوب في المرحلة الثانية يميل إلى التبسيط عن طريق الوعظ، بغرض استمالة الأنصار والأتباع حوله، ويأتي على ذكر بعض العبارات التي يُعدها العامة جوهر الدين، مثل الصلاة والزكاة والصيام، بغرض التقرب من الناس، وكسب تأييدهم، كما يتحدث عن العدل بطريقة غير مباشرة حين يقول: "أشهد أن الجنة حق، دار بقاء ونعمة، خلقها الله وَكَوَّنَهَا من رضوانه، فجعلها للمصلين ثواباً، وأن النار دار شقاء ونقمة خلقها من سُخْطِهِ، فجعلها للعاصيين عقاباً لا ينقضي ولا يبيد أَلْمُهُ، ولا يُخْلَفُ وعده ولا وعيده"⁵⁴، وتلك أمور أثر فيها الجانب السياسي كثيراً.

يرى يحيى بن الحسين أنه يجب على المسلمين نصب إمام "فمن مات ولم يعرف إمامه مات ميتة جاهلية"⁵⁵، إلا أنه يرى أن على المسلمين أن يعلموا أن هذا إنما يكون فيمن اصطفاهم الله على جميع الخلق، وفضّلهم عليهم ممن توافرت فيه شروط الإمامة من آل محمد أبناء فاطمة وعلي بن أبي طالب⁵⁶، وأن الإمامة "لا تثبت بإجماع الأمة، ولا بعقد برّية، ولا برواية مروية، ولكن تثبت لصاحبها بتثبيت الله لها فيه"⁵⁷.

⁵⁴ Yaḥyā bin al-Ḥusayn, *Jawānib Ahl Ṣana'ā' 'alā Kitāb Katabūh Ilayhī 'ind Qadamūhā Ahl al-Bilad*, 93.

⁵⁵ Yaḥyā bin al-Ḥusayn, *Kitāb fih Ma'rifah Allāh 'Azza Wajala*, 63.

⁵⁶ *Ibid.*, 56.

⁵⁷ Yaḥyā bin al-Ḥusayn, *Jawāb Masā'il al-Ḥusayn al-Ṭabarī*, 537.

ينتهي يحيى بن الحسين من هذه الحجج إلى رفض الإجماع والبيعة كأسلوب لتقليد الخلافة/الإمامة، ليصل في النهاية إلى أن خلق نظرية متكاملة تقوم على إثبات أن الخلافة/الإمامة هي من اختيار الله، ومن ثم فهي مفروضة على الخلق، فهو يقول "إن إمامة الإمام لا تثبت إلا لمن حكم الله له بها، وَقَلَّدَهُ بِحُكْمِهِ إِيَّاهَا"⁵⁸، وذلك أمر طغى فيه الجانب الفكري والعقدي على الجانب السياسي، وإلا لما رفض الاجماع والبيعة في الخلافة والإمامة.

اشتراط يحيى بن الحسين على الداعي لنفسه بالإمامة من أبناء فاطمة أن يدعو لنفسه دعوة علنية صريحة ويخرج متفائلاً شاهراً سيفه باعتبار أن الخروج نھوض بحجة رب العالمين، ويرتبط ذلك بنظرية الإمامة، ولا يتم إلا عن طريق الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وبذلك فالإمامة والخروج مرتبطان ببعضهما برباط وثيق، فلا يتم أحدهما دون الآخر.

بهذا الترابط بين الإمامة والخروج حاول يحيى بن الحسين الجمع بين الجانب الفكري والعقدي والسياسي بما يخدم طموحاته في الحكم، فهو يهدف إلى:

أ- جعل الخلافة/الإمامة محصورة على أولئك الذين ينطبق عليهم مبدأ الخروج وهم الأئمة من آل البيت.

⁵⁸ Yaḥyā bin al-Ḥusayn, *Jawāb Mas 'alah al-Nubuwwah wa al-Imāmah*, 428.

ب- التأكيد على أن الخروج والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر فرض من الله لا يسع المؤمنين تركه، أو يحل لهم رفضه، وأنه إنما خَرَجَ من أجل ذلك، ولهذا نجد أن أغلب شروط الخلافة/الإمامة في نظر يحيى بن الحسين موقوفة على خدمة قضية الخروج والحكم، ذلك أنه قد صاغها - وإن جاءت بشكل إنشائي- في وقت كان يُعدُّ نفسه لثورة شاملة تكتسح الخلافة العباسية، ولهذا يجعل الورع والزهد والعلم مؤهلات أولية لمن يريد الخروج إلى الناس، ويجعل من السخاء والشجاعة أمرين ضروريين لمن يريد أن يَجْمَع الناس من حوله ليخوض بهم ومعهم حروباً لأعدائه، وهو إذ يشترط أن يقوم بالدعوة لنفسه لم يجعل من ذلك سوى الخطوة الأولى التي تلي إعداد الترتيبات للخروج، فهو يُقَدِّم نفسه إلى أنصاره كإمام، ويعلن عليهم كتاب دعوته⁵⁹، وبذلك أعدَّ ترتيباته للخروج والحكم في مناطق شمال اليمن.

اختلفت طبيعة الدعوة والخروج عند يحيى بن الحسين قبل إمامته لدولته في اليمن عن الفترة التي مثلت قيامها وتكوينها، بمعنى آخر أن العامل السياسي كان له دور فاعل في ذلك، فقبُل قيام دولته في

⁵⁹ Zayd, *Tayyārāt Mu'tazilah al-Yaman*, 190.

اليمن كان يحدد مراتب إنكار المنكر ونصرة المظلوم ودفع الظالم مبتدئاً بتغييره بالقوة، يقول في ذلك: ". فلما شهدوا أن نصرة المظلوم ودفع الظالم . . فريضة لازمة لمن قَدَرَ عليها، عَلِمنا أنه لا يُخرجنا من هذه الفريضة إلا أداؤها، والقيام بها بالسلاح وغيره إن أمكننا ذلك، فأخذنا بما أجمعوا عليه لنا في أصل شهادتهم. . " ⁶⁰، ثم تأتي درجات الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر حسب الاستطاعة، فان لم تتوفر الاستطاعة وجب هجرة الظالمين وإنكار أفعالهم، ومعاداتهم بالقلوب، أي سلماً، وترك المقام بينهم، حيث يجب على المسلمين وجوباً شرعياً هجرة الظالمين والابتعاد عنهم وعدم موالاتهم ⁶¹، بل يجب ألا يتعلل أحد بكثرة العيال وعدم القدرة على الهجرة بهم، إذ يمكنه أن يقيم معهم فترة متكسباً حتى يتوفر لهم ما يحتاجون إليه، ثم يشخص مهاجراً بعد ذلك. ⁶²

ويعتمد يحيى بن الحسين في قوله بوجوب هجرة الظالمين على اعتبار أن الظالمين إنما يظلمون الناس ويتسلطون عليهم بأعوانهم الذين يستعينون بهم على ظلم الناس، فإذا ما تفرق الناس عنهم، وَقَلَّ أعوانهم تَهَدَّمْ سلطانهم، وذهب ظلمهم ⁶³.

⁶⁰ Yahyā bin al-Ḥusayn al-Rassī, *Kitāb al-Manzilah bayn al-Manzilatayn*, 256.

⁶¹ Yahyā bin al-Ḥusayn al-Rassī, *Kitāb fīh Ma'rifah Allāh*, 63-64.

⁶² Yahyā bin al-Ḥusayn al-Rassī, "Kitāb al-Aḥkām fī al-Ḥalāl wa al-Ḥarām," Manuscript no. 35507, Microfilm no. 47227 (Cairo: Dar al-Kutub al-Miṣriyyah, n.d).

⁶³ Yahyā bin al-Ḥusayn al-Rassī, *Kitāb fīh Ma'rifah Allāh*, 64, 65.

أما بعد قيام دولته في اليمن وممارسته للحكم والسياسة فقد كان بحاجة كإمام إلى تبرير منطقي لخروجه وقتاله بالسيف، بين مجتمع قبلي اعتاد على النزاع والصراع بين القبائل، فأراد يحيى بن الحسين أن يجمع هذه القبائل تحت لوائه من جهة وأن يجعل خروجه مختلفاً في نظر اتباعه أو لدى القبائل المحيطة به، فذهب إلى اعتبار الجهاد والقتال لا يجوز إلا مع إمام عادل من آل محمد، لأن ما يحدث في الجهاد من قتل وسفك للدماء، وهتك للأعراض يحتاج إلى إمام عادل مُفْتَرَض الطاعة عارفاً بأحكام الجهاد وقوانينه، وذلك كله لا يكون إلا تحت قيادة إمام من آل محمد⁶⁴، وبذلك ظهر الجانب السياسي أكثر مما سبق لدى يحيى بن الحسين، فبدأ بتوجيه من يحيطون به بما يسهل عليه حكمهم وعدم الخروج عليه.

زاد الجانب السياسي عند يحيى بن الحسين بعد ممارسته للحكم، إذ تكتمل فكرة الخروج عنده بعدم تجويز الخروج على طاعة الإمام العادل بطرح شهادته وإزاحة عدالته، لكن بعد ممارسته العملية، ورفض الناس لدعوته، وتمرد القبائل اليمنية ضده، تشدد مع الممتنع، واعتبره "غادراً في دين الله... .. ووجب على الإمام إن حاربه محاربه وقتله، وإن لم يحاربه وجب عليه إبعاده وتهجيده وإبطال شهادته"⁶⁵، ليبدأ بعدها في صراع طويل مع القبائل اليمنية المعارضة له، التي

⁶⁴ Yahyā bin al-Ḥusayn al-Rassī, *Kitāb Da'wah Wajhun bihā ilā Aḥmad bin Yahyā bin Zayd wa man Qibālah*, ed. Muḥammad al-'Amrī (Beirut: Dār al-Ḥilāl, 1971), 507.

⁶⁵ *Ibid.*, 509.

اعتبرها خارجة عن الدين، منازعة له حقه في الحكم، تشق الطاعة وتفرك الجماعة... وكأنه يرى نفسه مهدياً منتظراً جاء ليخلص البلاد والعباد من كل شروهم، غير أن السؤال الذي يطرح نفسه هل كان أئمة الزيدية في اليمن يؤمنون بالمهدية؟

فقد ورد نص ليحيى بن الحسين يدعو الله فيه بتعجيل فرج المهدي الذي سيمكن الله في أرضه ويُظهر كلمته ويُعز دولته، لكن هل كان يحيى بن الحسين يؤمن بالمهدية؟

يقول في ذلك: "نرجو أن يكون الله قد قرب ذلك وأدناه،... فيملاً الأرض عدلاً وقسطاً، كما ملكت جوراً وظلماً، لا يأخذه في الله لومة لائم، يجتمع إليه أعوانه، ويلتئم إليه أنصاره، يتقدم الألوفاً ويَجِدَع من أعدائه الأنوف، وَيُقْض الصفوف، بذلك تَظْهَر دعوة محمد، وَيُنْصَر هنالك المؤمنون وَيُجْذَل الكافرون، بذلك يحيى الله ببركة الظاهر المهدي دعوة الحق، وَيُغْلِن كلمة الصدق."⁶⁶

وحول تفسير هذا القول نجد أمرين:

الأول: أن يحيى بن الحسين يمهّد بهذا القول لنفسه للحكم والسياسة، فهو المهدي بالمفهوم الزيدي، لأن كل إمام دعا لنفسه، وتوفرت فيه شروط الإمامة فهو مهدي.

الثاني: أن يحيى بن الحسين يؤمن بقيام المهدي المنتظر الذي يملأ الأرض عدلاً كما ملكت جوراً.

⁶⁶ Subhī, *al-Zaydiyyah*, 160.

غير أن الرأي الأول هو الأرجح، لأنه المعنى الذي ينساق مع المفهوم الزيدي للمهدية، أما المهدية بالمفهوم الاثني عشري الإمامي فلا يتسق مع آراء أئمة الخروج، لأنه لا خروج إلا بعد ظهور المهدي المنتظر، وذلك ما لا يراه يحيى بن الحسين⁶⁷، وهذا هو القول الأرجح، الذي يتسق مع المفهوم الزيدي.

المحور الثالث: الفكر السياسي عندهما في مسألة الوصية وإمامة الشيخين والمهدية والرجعة:

أ- الفكر السياسي لزيد بن علي في مسألة الوصية وإمامة الشيخين والمهدية والرجعة:

ورد في كتاب تثبيت الوصية أن أوّل الناس بعد الحسن والحسين ذريتهم "أفضلهم وأعلمهم بالدين الداعي إلى كتاب الله الشاهر سيفه في سبيل الله، فإن لم يدع منهم داع، فهم أئمة للمسلمين في حلالهم وحرامهم، أبرارهم وأتقيائهم"⁶⁸، وهذا النص يتخذ منحى إمامي أكثر منه زيدي، يعضده ما ورد في تثبيت الوصية أيضاً من القول بأن: "من يكذب آل محمد في شيء فإنه إنما يكذب الله، لأن الله قد اصطفاهم، وأذهب عنهم الرجس وطهرهم تطهيرا"⁶⁹.

⁶⁷ *Ibid.*, 60, 61.

⁶⁸ Zayd bin 'Alī, *Tathbūt al-Waṣīyah*, ed. Muḥammad Sālim 'Azān, (Sana'a: Dār al-Hikmah al-Yamāniyyah, 2001), 248.

⁶⁹ *Ibid.*, 250.

وهو الأمر الذي يُحتاج إلى معرفة تاريخ كتابة⁷⁰ مخطوطة تثبيت
الوصية، والأحداث التي أحاطت بزمن نسخها⁷¹، حتى يتضح
الغموض المحيط بها، وليتم التعرف على عدم قول زيد بن علي بالنص
الجللي، حيث لقي معارضة شديدة من قِبَل بعض أهل البيت أنفسهم

⁷⁰ *Ibid.*, 6, 73, 74

تاريخ كتابة مخطوطة تثبيت الوصية المصورة بمكتبة الجامع الكبير بصنعاء، والتي
استند عليها محمد سالم عزان في التحقيق يرجع لعام 1077هـ/1666م، كما أن
النسخة الثانية لمخطوط تثبيت الوصية التي صورها حسن محمد تقي الحكيم من
مكتبة برلين، برقم (2/9681) وقام بتحقيقها هي بدون تاريخ، والتي قام محمد عزان
بمقابلتهما مع النسخة الأولى.

⁷¹

يرجع زمن كتابة مخطوطة تثبيت الوصية المصورة بمكتبة الجامع الكبير بصنعاء إلى عام
1077هـ/1666م، وفي هذه الفترة كان الفكر الزيدي السائد وقت نسخ هذه
المخطوطة هو الفكر الذي ينادي بالنص والوصية، والذي تمثل في فكر الإمام
القاسم بن محمد، والذي يعتبر أحد أئمة الزيدية القائلين بالنص والوصية، ولذلك
يلاحظ التوافق بين هذا الفكر وبين الأسانيد التي وردت في المخطوطة، والتي تثبت
الوصية والتي توافقت مع الأسانيد التي تعتمد عليها الإمامية من الكتاب والسنة.
ويذكر الحبشي أن الإمام المنصور بالله القاسم بن محمد بن علي ولد سنة
1006هـ/1597م، وتوفي سنة 1029هـ/1691م، وكانت دعوته في محل حُجُور
شمالى الشرف .. دخل في صراع مع والى الأتراك في اليمن وانتهى هذا الصراع بصلح
تضمن إقرار الدولة العثمانية له بالسيطرة على ما تحت يده لمدة عشر سنوات مقابل
أن يعترف بسلطة الأتراك على اليمن، وكان ذلك قبل السنة التي توفي فيها الإمام
القاسم بن محمد.

'Abd Allāh al-Ḥabshī, *Maṣādir al-Fikr al-Islāmī fī al-Yaman*,
(Beirut: al-Maktabah al-'Aṣriyyah, 1988), 661-662.

عندما هياً نفسه للخروج، وكان على رأس أولئك جعفر الصادق الذي كان يقول: "إننا نجد في المكنون أن الأمر في هذا الأوان لبني أمية".⁷²

ويعضد القول بأن زيد بن علي لم يقل بالنص الجلي أو الخفي ما ورد في كتاب تنمة الروض النضير: من أن زيد بن علي قال عندما سئل عن الإمامة: "هي في جميع قريش ولا تنعقد الإمامة إلا ببيعة المسلمين، فإذا بايع المسلمون وكان براً تقياً عالماً بالحلال والحرام فقد وجبت طاعته".⁷³

ومع أن زيد بن علي جعل في هذا النص الإمامة في قريش، وأن شرعية الإمام لا تتم إلا ببيعة المسلمين، فلم يُحدّد هل هذه الإمامة هي إمامة عليّ والحسن والحسين؟ أم هي إمامة من بعدهم؟ وقد شرح صاحب تنمة الروض النضير قول زيد بن علي السابق بقوله: "إنما يعني أنّ طريقها العقد والاختيار لجامع شروطها، وقيل طريقها الدعوة فيمن وثقّ من نفسه الوفاء بها، وأمنّ على نفسه من ضررها".⁷⁴

كما أن التدوين لم يبدأ في عهد زيد بن علي ولا يمكن الجزم بأنه دَوَّنَ كُتُبَهُ بقلمه مثل تثبيت الوصية وغيره، خاصة إذا علمنا أن حركة التدوين بدأت في القرن الثالث الهجري/التاسع الميلادي، بفعل

⁷² Yaḥyā bin al-Husayn, *Ghāyah al-Amānī fī Akhbār al-Qaṭar al-Yamanī*, ed. Sa'īd 'Abd al-Fattāh 'Āshūr (Cairo: Dār al-Kitāb al-'Arabī, 1968), 1/122

⁷³ Al-'Abbās bin Aḥmad bin Ibrāhīm, *Tatimmah al-Rawḍ al-Naḍīr*, (Taif: Maktabah al-Mu'ayyad, 1968), 5/17-18.

⁷⁴ *Ibid.*, 5/22.

عوامل عديدة من أهمها الحاجة لتدوين سنة النبي ﷺ لأهميتها في التشريع، وظهور الفرق والتيارات السياسية ومنها الفرق الشيعية المختلفة، ولذلك "لم يكن عصر الإمام زيد عصر تدوين العلوم... (ف) قد قبضه الله تعالى في الربع الأول من القرن الثاني الهجري، والتدوين قد ابتدأ بعد ذلك".⁷⁵

ورغم ما أجمعت عليه معظم الفرق الزيدية من أن البدايات الأولى لصياغة الفكر السياسي الزيدي حول الإمامة ظهرت في عهد زيد بن علي، الذي وَضَعَ أسس هذا الفكر ومقوماته الأساسية، ولذلك تُنسب هذه الفرق إلى زيد بن علي القول بأفضلية علي بن أبي طالب، وأولويته بالإمامة بعد وفاة النبي ﷺ، ومن بعده الحسن والحسين نصاً جليلاً أو خفياً، إلا أن التساؤل الذي يطرح نفسه لماذا أعلن زيد بن علي خروجه على بني أمية؟

ألم يكن من أهم أسباب خروجه تحويل النظام الراشدي إلى نظام جعل من الوراثة وسيلة لانتقال السلطة؟ وإذا كان ما سبق كذلك فكيف يخرج زيد بن علي على ما ينكره ليدعو لمثله في جعل الإمامة أو الحكم حق لآل البيت فقط؟.. ثم إن زيد بن علي رفض التبرؤ من الشيخين، واستمسك برأيه مما أفقده جُلَّ أنصاره ممن بايعه في الكوفة، في وقت كان في أشد الحاجة إليهم، بل قدَّم روحه فداء لما دعا إليه.

⁷⁵ Abū Zahrah, *al-Imām Zayd*, 232.

أما النص الذي ورد في كتاب الحور العين منسوباً للإمام زيد عندما سُئِلَ: أكان عليّ إماماً؟ فقال: "كان رسول الله ﷺ نبياً مرسلاً، ولم يكن أحد من الخلق بمنزلة رسول الله ﷺ نبياً، ولا كان عليّ ما يُنكر الغالية، فلما قبض رسول الله ﷺ كان من بعده إماماً للمسلمين في حالهم وحرامهم.. ثم كانا الحسن والحسين، فوالله ما ادعيا منزلة رسول الله... فلم يزلوا كذلك حتى قبضهما الله شهيدين، ثم كُنَّا ذرية رسول الله ﷺ من بعدهما ولد الحسن والحسين ما فينا إمام مفترضة طاعته...."⁷⁶

وهذا النص يدل على أنه لا يوجد أوصياء للنبي ﷺ وأنه لا يوجد أحد بمنزلة رسول الله ﷺ كما أن الإمامة غير منصوص عليها لا نص جلي ولا نص خفي، كما يبين عدم صياغة الفكر السياسي الزيدي في عهد زيد بن علي، حيث كان الجانب الفكري والعقدي هو الغالب، وإنما تمت فيمن جاء بعده.

يذهب زيد بن علي إلى أن كل فاطمي عالم شجاع خرج بالإمامة إماماً واجب الطاعة، سواء كان من أولاد الحسن أو من أولاد الحسين⁷⁷، وهو بذلك يخالف الفرق الشيعية الأخرى كالكيسانية الذين اشترطوا أن يكون الإمام من أولاد عليّ ﷺ من غير أن يقيدها بكونه من أولاد فاطمة، ولذلك دعوا لمحمد بن

⁷⁶ Nashwān al-Ḥumayrī, *al-Hūr al-'Ayn*, 1/241-242.

⁷⁷ Nashwān al-Ḥumayrī, 1/154-155; Abū Zahrah, *al-Imām Zayd*, 190

الحنفية،⁷⁸، وكالإمامية الذين اشتروا أن يكون الإمام من أولاد
الحسين دون أولاد الحسن.⁷⁹

بذلك اعتبر زيد بن علي شرط الفاطمية شرط أفضلية لا شرط
صلاحية للإمامة، فَبِمَا أَنه جَوَزَ إِمَامَةَ الْمَفْضُولِ، فيجب أن تُعتبر كل
الشروط التي يذكرها شرط أفضلية⁸⁰، وما ذهب إليه زيد بن علي من
اعتبار شرط الفاطمية في الإمامة جاء نتيجة لِمَا حَقَّقَ بأهل البيت من
ظلم وأذى، نتيجة تحويل الخلافة الراشدة إلى ملك وراثي عضوض،
ومن خلال ما ذهب إليه زيد بن علي في شرط الفاطمية يمكن
ملاحظة أمرين:

الأول: أن الإمام زيد لا يُعْتَبَرُ الإمامة بالوراثة، وإن كان وجودها
في ذرية النبي ﷺ وأنه لا يمكن التوفيق بين اعتباره من بيت علي في
ذرية النبي ﷺ وتصريحه بمراعاة المصلحة إلا بهذا الكلام.

الثاني: عند اختيار الخليفة أو أهل الحل والعقد يجب أن يكون
ذلك لمصلحة للمسلمين، فما قُدِّمَ المفضول إلا لمصلحة محققه
للمسلمين، فإن لم تُوجَدِ المصلحة قُدِّمَ الفاضل على المفضول.

جَوَزَ زيد بن علي إمامة المفضول مع وجود الأفضل، ما دامت
هنالك علة تُفَعِدُ الأفضل عن القيام بوظائف الإمامة، وقد كان زيد
بن علي يرى أن علياً رضي الله عنه أفضل الصحابة، وأولاهم بالإمامة

⁷⁸ Nashwān al-Ḥumayrī, 211.

⁷⁹ *Ibid.*

⁸⁰ Abū Zahrah, *al-Imām Zayd*, 190.

بعد وفاة رسول الله ﷺ إلا أنه يرى وجود بعض الأمور والاعتبارات التي حالت دون ذلك المنصب، فالخلافة فُوِّضَتْ إلى أبي بكر "لمصلحة رأوها وقاعدة دينية راعوها، من تسكين نائرة الفتنة، وتطيب قلوب العامة"⁸¹.

وهو ما اعتبره البعض تبريراً من زيد بن علي بقوله بإمامة المفضلول لشرعية خلافة أبي بكر الصديق رضي الله عنه، ولإسقاط دعوى الطاعنين فيه، فهو استثناء خاص وتعليل وتورع منه لإمامة أبي بكر⁸²، وموقف زيد بن علي هذا من إمامة الشيخين كان السبب في رفض شيعة الكوفة له لَمَّا خرج بالإمامة، لذلك سُمِّوا بالرافضة.⁸³

بذلك فزيد بن علي يخالف كل الشيعة، فهو يَعتَبِر شروط اختيار الإمامة شرط أفضلية لا شرط صلاحية، لقوله بوجود إمامة المفضل مع وجود الأفضل، مادام في ذلك مصلحة للمسلمين، ولأن مصلحة المسلمين أولى من الأفضلية.⁸⁴

لعل ما يسند ذلك عندما جاء جماعة من رؤساء الشيعة ممن بايع زيد بن علي وقالوا له: إنا ننصرك على أعدائك بعد أن تخبرنا برأيك في أبي بكر وعمر، الظالمين لجدك علي بن أبي طالب،⁸⁵ فقال

⁸¹ Al-Sharastānī, *al-Milal wa al-Niḥal*, 1/155.

⁸² Abū Zahrah, *al-Imām Zayd*, 188-189.

⁸³ *Mūjaz Dā'irah al-Ma'ārif al-Islāmīyah*, (n.p: n.p,1998), "Mādah Zaydiyyah," 17/5400-5401.

⁸⁴ Faḍl Abū Ghanm, "al-Qabīlah wa al-Dawlah fī al-Yaman," (Risālah Duktūrāh, Kullīyah al-'Adāb, University 'Ayn Shāms, 1988), 110.

⁸⁵ Ibn Taymiyyah, *Minhāj al-Sunnah al-Nabawīyyah*, 1/34 and 2/96.

لهم: رحمهما الله وغفر لهما، ما سمعت أحداً من أهل بيتي يتبرأ
منهما، ولا يقول فيهما إلا خيراً⁸⁶، فقالوا له: فَمِمْ يظلمك هؤلاء؟
قال: إن هؤلاء ليسوا كأولئك، إن هؤلاء ظالمون لي ولكم
ولأنفسهم⁸⁷ فتفرق عنه الذين بايعوه⁸⁸، فقال لهم رفضتموني، ولذلك
سما بالرافضة.⁸⁹

ب هذه النظرية تُقَوِّضُ الزيدية المتقدمة الصرح الذي بَنَى عليه
الشيعة نظريتهم السياسية في الإمامة، والقائم على النص لعلي بن أبي
طالب، والوصية له⁹⁰، بعكس ما ذهب إليه الزيدية المتأخرة من
القول بإمامة الأفضل دون المفضول، وفي ذلك يقول الهاروني: "أدلة
كثيرة تُثبت إمامة علي بن أبي طالب بعد الرسول ﷺ أحدها قول النبي

⁸⁶ Ibn Khaldūn, *Tārīkh Ibn Khaldūn al-Musammā Kitāb al-'Ibār wa Dīwān al-Mubatda' wa al-Khabar* (Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah, 1992), 3/120.

⁸⁷ *Ibid.*, 3/120.

⁸⁸ Aḥmad Fu'ād al-Ahwānī, *Maqālāt al-Islāmiyyin li al-'Ash'arī* (Cairo, al-Dār al-Miṣriyyah, 1984), 2/364.

⁸⁹ *Ibid.*, 2/363.

والروافض كل جند تركوا قائدهم، والرافضة: فرقة من الشيعة قال الأصمعي: سُمُوا
بذلك لأنهم بايعوا زيد بن علي ثم طلبوا منه التبرؤ من الشيخين فأبى فتركوه ورفضوه،
وارفضوا عنه انظر:

Aḥmad al-Waylī, *Huwiyyah al-Tashayyu'* (Beirut: Mu'assasah Ahl al-Bayt, 1981), 40.

⁹⁰ Muṣṭafa Ḥilmī, *Nizām al-Khilāfah bayn Ahl Sunnah wa al-Shī'ah* (Alexandria: Dār al-'Awdah, 1988), 207.

ﷺ : "أنت مني بمنزلة هارون من موسى، إلا أنه لا نبي بعدي.." ⁹¹، ويقول أيضاً: "الدليل على ذلك إجماع الصحابة على أن الإمامة لا يستحقها إلا الأفضل، وأن زيادة الفضل معتبرة فيه، لأنهم كانوا بين مصرح بهذا القول وبين ساكت عن نكيره، سكوت راضٍ به.." ⁹²، حيث طغى الجانب السياسي على الجانب العقدي والفكري.

إلا أن الزيدية أقرت بعدم تفسيق من تَقَدَّمَ علياً، وقالوا بالترضية عليهم، لِمَا ورد في حقهم من النصوص والآثار، يقول القرشي: "إنه لا يجوز إثبات كفر أو تفسيق إلا بدليل قاطع في فسق الصحابة... فنحن نعلم بالضرورة ظهور إسلامهم وقوة أديانهم وعدل سيرتهم،

⁹¹ Aḥmad al-Hārūnī, *Kitāb fī Nuṣrah Madhāhib al-Zaydiyyah*, Manuscript no. 197 (Cairo: Ma'had Makhtūfāt al-'Arabiyyah, n.d), 1-2.

ورد شرح هذا الحديث في شرح سنن ابن ماجه: بأن منزلة هارون من موسى كانت وزارة، وهي لا تقتضي فضله وتقدمه في الخلافة علي أبي بكر لأن الخلافة غير الوزارة... وهذا الحديث لا حجة فيه لأحد منهم، بل فيه أن الأفضلية لعلي ولا تُعْرَضُ فيه لكونه أفضل من غيره، أو مثله، وليس فيه دلالة لاستخلافٍ بعده، لأن النبي ﷺ إنما قال هذا لعلي حينما استخلفه في المدينة في غزوة تبوك، ويؤيد هذا أن هارون المشبه به لم يكن خليفة بعد موسى، بل توفي في حياة موسى وقبل وفاته بنحو أربعين سنة. انظر:

Al-Sūyūfī and Fakhr al-Dīn al-Dihlāwī, *Sharḥ Sunan Ibn Mājah*, (Karachi: Kutub Khanah, n.d), 12.

⁹² Al-Hārūnī, *Kitāb fī Nuṣrah*, 29.

وطريقهم وحرصهم على إظهار كلمة الحق ومحبة الرسول لهم.⁹³ ،
بعكس ما ورد عند يحيى بن الحسين، الذي تشدد في مسألة الإمامة
والعصمة، وخالف ما ورد عن زيد بن علي فيهما.

ب- الفكر السياسي ليحيى بن الحسين في الوصية وإمامة الشيخين:

ذهب يحيى بن الحسين إلى القول بأن الإمامة تثبت للإمام عليّ
بنصّ القرآن والسنة، فأورد كثيراً من الآيات والأحاديث، وفسرها
تفسيراً يخدم رأيه هو، يقول: "ثم يجب عليه أن يعلم أن عليّ بن أبي
طالب بن عبد المطلب، أمير المؤمنين وسيد المسلمين، وصيّ رسول
رب العالمين، ووزيره، وقاضي دينه، وأحق الناس بمقام رسول الله
وأفضل الخلق بعده، وأعلمهم بما جاء به محمد -ﷺ- وأقومهم بأمر الله
في خلقه".⁹⁴

ومن الآيات التي يستدل بها يحيى بن الحسين على أحقية عليّ
بن أبي طالب بالإمامة قوله تعالى: "والسابقون السابقون، أولئك
المقربون في جنات النعيم" [الواقعة: 10]، حيث يفسرها بأن عليّ بن
أبي طالب: "كان السابق إلى ربه غير مسبوق"⁹⁵، كما يستدل بقوله
تعالى: "أفمن يهدي إلى الحق أحق أن يتبع أمن لا يهدي إلا أن

⁹³ Yaḥyā bin al-Ḥasan al-Ṣā'dī, *Minhāj al-Taḥqīq wa Maḥāsīn al-Talḥīq*, manuscript no. 8791 (Cairo: Dār al-Kutub al-Miṣriyyah), fn b, 164.

⁹⁴ Yaḥyā bin al-Ḥasan, *Rasā'il al-'Adl wa al-Tawhīd*, 2/68.

⁹⁵ *Ibid.*

يُهدى، فمالكم كيف تحكمون" [يونس:35]، ويقول في تفسيرها بأن عليّ بن أبي طالب "كان يحيى بن الحسين إلى الحق، غير مهدي، والداعي إلى الصراط السوي، والسالك طريق الرسول الرّكبي، ومن سبق إلى الله، وكان يحيى بن الحسين إلى غامض أحكام كتاب الله، فهو أحق بالإمامة لأن أسبقهم أهداهم، وأهداهم أتقاهم، وأتقاهم خيرهم، وخيرهم بكل خير أولاهم".⁹⁶

أما في الأحاديث فيذكر منها حديث الموالاتة: الذي قال فيه ﷺ : "من كنت مولاه فعليّ مولاه اللهم والي من والاه، وعاد من عاداه، وانصر من نصره، واخذل من خذله، وأدر الحق معه حيث دار"⁹⁷.

⁹⁶ *Ibid.*
⁹⁷

ورد حديث "من كنت مولاه" عند كلاً من:

Muḥammad bin 'Abd Allāh al-Naysābūrī, *al-Mustadrak 'ala al-Sahīḥayn*, ed. Muṣṭafā 'Abd al-Qādir 'Aṭā, (Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah, 1990), 3/613.

وقال عنه حديث حسن صحيح الإسناد. وانظر:

Abū 'Abd Allāh Ismā'īl al-Bukhārī, *al-Tārīkh al-Kabīr*, ed. al-Sayyid Hāshim al-Nawawī (Beirut: Dār al-Fikr, n.d), 4/193.

ومع كل ما سبق فهل كان هذا الحديث دلالة على إمامة عليّ ﷺ؟ أو تفويض من النبي ﷺ لعليّ ﷺ باستخلافه من بعده؟ نرى الإجابة على ذلك في شرح هذا الحديث عند السيوطي وفخر الدين الدهلوي في شرح سنن ابن ماجه، حيث ورد حديث الموالاتة كالتالي: "من كنت مولاه فعليّ مولاه، قال في النهاية: المولى: اسم يقع على جماعة كثيرة، فهو الرب المالك والسيد والمنعم والمعتق، والناصر والمحب والتابع، والجناد وابن العم، والخليف، والصبهر، والعبد والمعتق، والمنعم عليه، وهذا الحديث يحمل على أكثر الأسماء المذكورة، وقال الشافعي عني بذلك ولاء الإسلام، كقوله

وقول النبي ﷺ: "أنت مني بمنزلة هارون من موسى، إلا أنه لا نبي بعدي.."⁹⁸ ، وغيرها ليستدل بها علي أحقية علي بالإمامة بعد رسول الله ﷺ.

واستدلال يحيى بن الحسين بتلك الآيات والأحاديث على أحقية الإمام عليّ بالإمامة مخالف لمذهب الإمام زيد بن عليّ، لأنه يقول بوجود نص خفي يدل على أحقية عليّ بالإمامة، ولم يقل زيد بن علي بذلك، وإنما الذي يثبت عنه تجويزه لإمامة المفضول مع وجود الأفضل.

تعالى: ﴿ذلك بأن الله مولى الذين آمنوا وأن الكافرين لا مولى لهم﴾ وقيل سبب ذلك أن أسامة قال لعلي رضي الله عنه: كَسَتَ مولاي إنما مولاي رسول الله فقال: رسول الله ﷺ ذلك.

Al-Sūyutī and Fakhr al-Dīn al-Dihlāwī, *Sharḥ Sunan Ibn Mājah*, 1/12.

⁹⁸ Al-Hārūnī, *Kitāb fī Nuṣrah*, 1-2.

ورد شرح هذا الحديث في شرح سنن ابن ماجه: بأن منزلة هارون من موسى كانت وزارة، وهي لا تقتضى فضله وتقدمه في الخلافة علي أبي بكر لأن الخلافة غير الوزارة.. وهذا الحديث لا حجة فيه لأحد منهم، بل فيه أن الأفضلية لعلي ولا تُعْرَضُ فيه لكونه افضل من غيره، أو مثله، وليس فيه دلالة لاستخلافه بعده، لأن النبي ﷺ إنما قال هذا لعلي حينما استخلفه في المدينة في غزوة تبوك، ويؤيد هذا أن هارون المشبه به لم يكن خليفة بعد موسى، بل توفي في حياة موسى وقبل وفاته بنحو أربعين سنة. انظر:

Al-Sūyutī and Fakhr al-Dīn al-Dihlāwī, *Sharḥ Sunan Ibn Mājah*, 1/12.

ومن خلال قول يحيى بن الحسين بالنص الخفي على إمامة عليّ بن أبي طالب، يكون قد اقترب من رأي الإمامية، التي تقول بالنص الجلي، حيث ترى أن النبي ﷺ نص على عليّ بعده نصاً ظاهراً وتعييناً صادقاً، من غير تعريض بالوصف بل أشار عليه بالعين⁹⁹، ومن ذلك قول يحيى بن الحسين: "ومن ذلك كتاب الجفر، وما كان عنده من علم ما يكون إلى يوم القيامة، مما أطلع الله عليه نبيه، وأطلع نبيه وصيه ما لم يعلمه من رسول الله أحد غيره، ولم يقع عليه سواه، هذا هو علم الأوصياء"¹⁰⁰، وهو ما يُعلق عليه أحمد صبحي بقوله: هذا "كلام فيه رائحة التشيع الإمامي، والواقع أن يحيى بن الحسين قد اقترب منهم في قوله بالنص والوصية وعلوم الأئمة، ولم يقل بذلك من سبق من أئمة الزيدية، كزيد والقاسم الرسي، كما لم أحد من تبعه في ذلك من أئمة المهادوية في اليمن، اللهم إلا أن تكون هذه الآراء مدرجة مضافة على النص"¹⁰¹، وهذا هو الأرجح.

بينما يرى يحيى بن الحسين أن الإمامة حق لعليّ وذريته من الحسن والحسين بموجب الوصية من الله لهما على لسان النبي ﷺ بقوله: "إن الإمامة لا تجوز إلا في ولد الحسن والحسين، بتفضيل الله لهما، وجعله ذلك فيهما وفي ذريتهما"¹⁰²، وفي ذكره للآية: "ثم أورثنا الكتاب الذين اصطفينا من عبادنا"^[فاطر:32] يقول: "فورثة

⁹⁹ Subhī, *al-Zaydīyah*, 183.

¹⁰⁰ *Ibid.*, 183.

¹⁰¹ *Ibid.*

¹⁰² Yaḥyā bin al-Ḥasan, *Rasā'il al-'Adl wa al-Tawḥīd*, 2/70.

الكتاب: محمد ﷺ وعلي، والحسن، والحسين، ومن أولده من الأختيار" ¹⁰³، فقد تَشَدَّدَ في شروط الإمامة تشدداً خالف فيه زيد بن علي، إذ ذهب إلى القول: "بأن الإمامة لا تجوز إلا في ولد الحسن والحسين بتفضيل الله لهما، وجعله ذلك فيهما، وفي ذريتهما"، ثم يذكر مجموعة من الآيات و الأحاديث يفسرها تفسيراً يؤيد رأيه ¹⁰⁴، ومعنى ذلك أن يحيى بن الحسين ينظر إلى شرط النسب في الإمامة على أنه شرط صحة لا شرط أفضلية، ومن ثم لم يقل بصحة إمامة المفضول مع وجود الأفضل، مخالفاً زيد بن علي الذي كان يرى أن شرط النسب شرط أفضلية لا شرط صحة، وأن إمامة المفضول مع وجود الأفضل صحيحة.

وَيَعْرِضُ يحيى بن الحسين لشروط الإمامة فيقول: "وأن الإمام من بعد الحسن والحسين من ذريتهما من سار بسيرتهما، وكان مثلهما، واحتذى بحذوهما، فكان ورعاً صحيحاً، وفي أمر الله مجاهداً، وفي حطام الدنيا زاهداً.. بَدُولاً سَخِيحاً، رَوْفاً بالرعية، مُتَعَطِّفاً مُحْسِناً حَلِيماً، مُسَاوِياً لَهُمْ بِنَفْسِهِ، رَافِعاً لِلْمُؤْمِنِينَ... فمن كان كذلك من ذرية الحسن والحسين فهو إمام لجميع المسلمين، لا يسعهم عصيانه، ولا يحل لهم خذلانه، بل يجب عليهم موالاته وطاعته.."¹⁰⁵، وفي ذلك مخالفة لزيد بن علي الذي لم يقل بوجود نص على عليّ ﷺ،

¹⁰³ *Ibid.*, 2/71.

¹⁰⁴ *Ibid.*, 2/70.

¹⁰⁵ *Ibid.*, 2/72.

يقول أبو زهرة: "أنه لم يكن نصّ على الخلافة لعليّ عليه السلام، فلا وصية لعليّ، ولا ما يشبه الوصية، وإن الأمر فيها قد تُرك للمسلمين، وأنه لهذا ليست الخلافة عن النبي أمر ثبت بالوراثة، وإنما هو أمر ثبت بالاختيار" ¹⁰⁶.

ذهب يحيى بن الحسين إلى أن عليّ بن أبي طالب رضي الله عنه أفضل من غيره من الصحابة، في إشارة لعدم رضاه لإمامة الشيخين رضي الله عنهم وانتقاده لهما، يقول أحمد صبحي: "على أن يحيى بن الحسين بصدد الإمامة تجاوز الخطوط الرئيسية للزيدية، مقترباً من الاثنى عشرية، فهو ينتقد تولى أبي بكر رضي الله عنه الخلافة ولا يعتذر له اعتذار زيد بن علي، ويخطئه في مسألة فِدك، بدعوى أنها كانت في ملك فاطمة (رضي الله عنها)، قبل وفاة النبي صلى الله عليه وآله الذي كان قد وهبها إياه، ويُعتبر أبا بكر قد ردّ الجميل إلى عمر رضي الله عنهم حين عهد إليه بالخلافة من بعده، وَيُعَدّ علياً وصيّ النبي صلى الله عليه وآله" ¹⁰⁷.

¹⁰⁶ Subhī, *al-Zaydiyyah*, 189.

¹⁰⁷ Subhī, *al-Zaydiyyah*, 181.

إن تمسك علماء الزيدية وأئمتها المحدثين بالقول بالنص الخفي، ومن ثم تجويزهم لخلافة الشيخين، محاولة توفيقية لإرضاء اتباع المذهب السني من أهل اليمن، خاصة وأن حُكْم الدولة الزيدية ظل محصوراً في المناطق الشمالية من اليمن، ومن ثم عدم الإقرار بتولية المفضول مع وجود الأفضل سيعني الإقرار بقول الشيعة الإمامية بعدم صحة خلافة الشيخين، ومن ثم القدح في أقرب الصحابة إلى رسول الله صلى الله عليه وآله ومن ناحية ثانية فإن قبول هذا المبدأ قولاً مطلقاً سيُسْقِط نظرهم في

وإذا كانت الزيدية قد أجازت إمامة المفضل مع قيام الأفضل -
لتبرير خلافة أبي بكر الصديق مع أفضلية علي بن أبي طالب - فإن
على الإمام المفضل أن يرجع إلى الأفضل في الأحكام ويحكم بحكمه
في القضايا، ذلك أن إمامة المفضل لدى الزيدية ليست قاعدة عامة،
وإلا لسقط مبرر الخروج، وإنما قال بها زيد بن علي لتبرير شرعية
خلافة أبي بكر، ولإسقاط دعوى الطاعنين فيه، فالقول بإمامة
المفضل استثناء خاص لأبي بكر رضي الله عنه.¹⁰⁸

ورغم ما تُنسب ليحيى بن الحسين الرسي من تخطئه لأبي بكر
رضي الله عنه في حكمه مع فاطمة رضي الله عنها من وراثة أرض
فَدَك¹⁰⁹، كما خطأ عمر رضي الله عنه في بعض مواقفه¹¹⁰، إلا أن ما
سبق لا يعني أن يحيى بن الحسين دعا إلى سبّ الشيخين، دون أن

الإمامة، فوجدوا أن الحل هو الإقرار بأفضى لية عليّ، وأحقّيته بالخلافة،
وفي الوقت نفسه عدم القدح في الصحابة، خصوصاً وأن أمر خلافتهم قد انتهى،
مع تبرير لموقف الإمام زيد والحفاظ على أسس نظريتهم.

¹⁰⁸ Subhī, *al-Zaydiyyah*, 74.

¹⁰⁹

فَدَك: بالتحريك، وآخره كاف قال ابن دريد فَدَكْتَ القطن تفديكاً إذ نفشته،
وَفَدَك: قرية بالحجاز بينها وبين المدينة يومان وقيل ثلاثة، وقد أفاءها الله على
رسوله في سنة سبع هجرية صلحاً.

Yāqūt al-Ḥimawī, *Mu'jam al-Buldān* (Beirut: Dār al-Fikr, n.d)
4/234.

وَفَدَك: قرية بخيبر وقيل بناحية الحجاز فيها عين ونخل أفاءها الله على رسوله.

Ibn Manzūr, *Lisān al-'Arab* (Beirut: Dār Sādir, n.d), 10/473.

¹¹⁰ Zayd, *Tayyārāt Mu'tazilah al-Yaman*, 186.

يُجيز تفسيقهما، بل منع سبهما، يؤيد ذلك ما ذكره البعض من أن قوماً بصنعاء سَبُّوا أبا بكر وعمر في عهد يحيى بن الحسين فأمر بجلدهم، لأن رسول الله لعن من سب الصحابة.¹¹¹

أبرز نتائج الدراسة

- 1- كان لزيد بن علي آراؤه في الفكر السياسي في مسألة الخلافة والإمامة والتي خالف في معظمها آراء الفرَق الشيعة الأخرى، ومنها عدم قوله بالنص الجلي ولا بالعصمة والقدسية للإمام ولا بالمهدية والرجعة، ولا بالتقية والبداء، بينما اختلف الفكر السياسي عند يحيى بن الحسين في نفس المسألة، حيث ذهب إلى القول بأن الإمامة تثبت للإمام عليّ بنص القرآن والسنة، مستنداً على النص الخفي الذي يدل على أحقية عليّ بالإمامة.
- 2- الفكر السياسي لزيد بن علي أجاز إمامة المفضول مع وجود الأفضل، ما دامت هنالك علة تُقعد الأفضل عن القيام بوظائف الإمامة، باعتباره شرط أفضلية لا شرط صلاحية، وبذلك فشرط الفاطمية عنده شرط أفضلية لا شرط صلاحية للخلافة/للإمامة،

¹¹¹ 'Abd al-Rahman al-Shujjā', *al-Hayāh al-'Imiyyah fī al-Yaman fī al-Qarnayn al-Thālith wa al-Rābi' al-Hijrī* (Sana'a: Wizārah al-Thaqāfah, 2004), 140.

غير أن بعض أئمة الزيدية بعد يحيى بن الحسين لم يقرؤا بإمامة المفضول ومنهم الإمام أحمد بن سليمان، عن ذلك انظر:

Abd al-Fattāh Aḥmad Fu'ād, *al-Imām al-Zaydī Aḥmad bin Sulaymān wa Arā'uh al-Kalāmiyyah* (Alexandria: Dār al-Da'wah, 1986), 114.

بينما جاء الفكر السياسي ليحيى بن الحسين مختلفاً حيث تشدّد
في شروط الإمامة تشدّداً خالف فيه زيد بن علي، من ذلك
شرط النسب في الإمامة، وبذلك لم يقل بصحة إمامة المفضل
مع وجود الأفضل، مخالفاً لآراء زيد بن علي.

References

- ‘Abd al-‘Āl, Muḥammad. *Al-Ayyūbiyyūn fī al-Yaman*.
Alexandria: al-Hay’ah al-Miṣriyyah al-‘Āmmah li al-
Kitāb, 1980.
- ‘Alī, Zayd bin. *Tathbīt al-Waṣiyyah*, ed. Muḥammad
Sālim ‘Azān. Sana’a: Dār al-Ḥikmah al-Yamāniyyah,
2001.
- Abū Ghanm, Faḍl. “Al-Qabīlah wa al-Dawlah fī al-
Yaman.” *Risālah Duktūrāh, Kulliyah al-‘Adāb*,
University ‘Ayn Shāms, 1988.
- Abū Zahrah. *Al-Imām Zayd: Ḥayātih wa ‘Aṣrih, Arā’ih wa
Fiqh*. Cairo: Dār al-Fikr al-‘Arabī, 1995.
- Abū Zahrah. *Tārīkh al-Madhāhib al-Islāmiyyah*. Cairo:
Dār al-Fikr al-‘Arabī, n.d.
- Aḥmad bin Ḥanbal. *Musnad al-Imām Aḥmad*, ed. Shā’b
al-‘Arnu’ūt. Mu’asasah al-Risālah, 1420AH/1999AD.
- Aḥmad Fu’ād, Abd al-Fattāh. *Al-Imām al-Zaydī Aḥmad
bin Sulaymān wa Arā’uh al-Kalāmiyyah*. Alexandria:
Dār al-Da’wah, 1986.
- Aḥmad, Subḥī. *al-Zaydiyyah*. Cairo: al-Zahrā’, 1985.
- Al-Ahwānī, Aḥmad Fu’ād. *Maqālāt al-Islāmiyyin li al-
‘Ash’arī*. Cairo: al-Dār al-Miṣriyyah, 1984.
- ‘Alī al-‘Akwa’, Ismā’īl. *Al-Zaydiyyah: Nash’atuhā wa
Mu’taqidātihā*. Beirut: Dār al-Fikr, 1993.
- Al-Bukhārī, Abū ‘Abd Allāh Ismā’īl. *Al-Tārīkh al-Kabīr*,
ed. al-Sayyid Hāshim al-Nawawī. Beirut: Dār al-Fikr,
n.d.

- Gamal-Eddine. *Yemen: A General Social, Political & Economic Survey*. Cairo: Maktbah al-Nahḍah, 1952.
- Ghālīb, Muṣṭafa. *Al-Imāmah wa Qā'im al-Qīyāmah*. Beirut: Maktbah al-Hilāl, 1981.
- Grunebaum, Gustave. *Ḥaḍarah al-Islām*, ed. 'Abd al-'Azīz Tawfīq. Cairo: Maktabah Miṣr, n.d.
- Al-Ḥabshī, 'Abd Allāh. *Maṣādir al-Fikr al-Islāmī fī al-Yaman*. Beirut: al-Maktabah al-'Aṣriyyah, 1988.
- Al-Hārūnī, Aḥmad. *Kitāb fī Nuṣrah Madhāhib al-Zaydiyyah*, Manuscript no. 197. Cairo: Ma'had Makhtūtāt al-'Arabiyyah, n.d.
- Al-Ḥasan al-Raṣāṣ, Hishām al-Dīn Aḥmad al-Maḥalli. *Al-Ḥadā'iq al-Wardiyyah fī Manāqib al-'A'imma al-Zaydiyyah*. Sana'a: Markaz Badr, 2002.
- Al-Hijrawī, Muḥammad bin Yaḥyā. *Rawḍah al-Akḥbār*. Cairo: Ma'had al-Makhtūtāt al-'Arabiyyah, n.d.
- Al-Ḥimawī, Yāqūt. *Mu'jam al-Buldān*. Beirut: Dār al-Fikr, n.d.
- Ḥilmī, Muṣṭafa. *Niṣām al-Khilāfah bayn Ahl Sunnah wa al-Shī'ah*. Alexandria: Dār al-'Awdah, 1988.
- Al-Ḥumayrī, Nashwān. *Al-Ḥūr al-'Aīn*. Sana'a: al-Maktabah al-Yamaniyyah, 1985.
- Al-Husaynī, Muḥsin al-'Amīn. *Al-Dur al-Thamīn*. Najaf: Maṭba'ah al-Adāb, n.d.
- Ibn al-'Adīm, 'Amr bin Aḥmad. *Buḡyah al-Ṭalab fī Tārīkh al-Ḥalabī*, ed. Suhayl Zakr. Dār al-Fikr, n.d, 9/4029;
- Ibn Khaldūn. *Tārīkh Ibn Khaldūn al-Musammā Kitāb al-'Ibār wa Dīwān al-Mubatda' wa al-Khabar*. Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah, 1992.
- Ibn Manẓūr. *Lisān al-'Arab*. Beirut: Dār Sādir, n.d.
- Ibn Taymiyyah. *Al-Siyāsah al-Shar'iyyah fī Iṣlāḥ al-Rā'ī wa al-Ra'yah*. Beirut: Dār al-Kitāb al-'Arabī, n.d.
- Ibn Taymiyyah. *Minḥāj al-Sunnah al-Nabawiyyah*, ed. Muḥammad Rashīd Sālim. Riyadh: Mu'assasat al-Qurṭubī, 1406AH/1985AD.

- Ibrāhīm, al-'Abbās bin Aḥmad. *Tatimmah al-Rawḍ al-Naḍīr* Taif: Maktabah al-Mu'ayyad, 1968.
- Joseph, Chelhod. *L'Arabie du Sud Histoire et Civilisation*. Paris: Maisonneuve et Larose, 1984.
- Kramerst, J. H. & Gibb, H.A.R. *Shorter Encyclopaedia of Islam*. Leiden: E. J. Brill, 1953.
- Lewis, Bernard. *Al-'Arab fī al-Tārīkh*, trans. Nabīh Fāris and Maḥmūd Yūsuf Zāyd. Beirut: Dār al-'Ilm li al-Malāyīn, 1954.
- Maḥmūd, Aḥmad Shawqī, "al-Zaydiyyah fī al-Yaman wa Dawrihim al-Siyāsī," *Majallah Kulliyah al-Ādāb Bisūhāj*, vol. 15, April 1994, Jāmi'ah Asyūt: 109-110.
- Manfred, W. Wenner. *Modern Yaman (1918-1966)*. Baltimore: The Johns Hopkins Press, 1968.
- Manṣūr, Ja'far. *Al-Shawāhid wa al-Bayān*, No. 184, Microfilm 30444. Cairo: Makhtūt Dār al-Kutub al-Miṣriyyah, n.d.
- Al-Marwanī, Muḥammad. *Al-Thanā' al-Ḥasan 'alā Ahl al-Yaman*. Beirut: Dār al-Nadā, 1990.
- Al-Mawsū'ah al-Maysarah fī al-Adyān wa al-Madhāhib al-Mu'āsirah*. Riyadh: The World Assembly of Muslim Youth, 1988.
- Al-Mūsawī, Mūsā. *Al-Muta'āmirūn 'alā al-Muslimīn al-Shī'ah min Mu'āwiyah ilā Wilāyah al-Faqīh*. Cairo: Maktabah Madbulī, 1996.
- Mūjaz Dā'irah al-Ma'ārif al-Islāmīyyah*. n.p: n.pb, 1998.
- Mutawallī, Maḥmūd. *Ṭawā'if al-'Ālam al-Islāmī: Ru'yah Mu'āṣirah*. Cairo: Maktabah Nahḍah, 1985.
- Al-Naysābūrī, Muḥammad bin 'Abd Allāh. *Al-Mustadrak 'alā al-Sahīḥayn*, ed. Muṣṭafā 'Abd al-Qādir 'Aṭā. Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah, 1990.
- Perroy, Edourd. *Tārīkh al-Ḥaḍārāt al-'Ām*, ed. Yūsuf As'ad Dāghr. Beirut, Manshūrāt 'Awaydāt, 1986.
- Al-Rassī, Yaḥyā bin al-Ḥusayn. *Ghāyah al-Amānī fī Akhbār al-Qaṭr al-Yamanī*, ed. Sa'īd 'Abd al-Fattāḥ 'Āshūr. Cairo: Dār al-Kitāb al-'Arabī, 1968.

- Al-Rassī, Yaḥyā bin al-Ḥusayn. *Kitāb al-Aḥkām fī al-Ḥalāl wa al-Ḥarām*, Manuscript no. 35507, Microfilm no. 47227. Cairo: Dar al-Kutub al-Miṣriyyah, n.d.
- Al-Rassī, Yaḥya bin al-Husayn. *Kitāb Da'wah Wajhun bihā ilā Aḥmad bin Yaḥyā bin Zayd wa man Qibalāh*, ed. Muḥammad al-'Amrī. Beirut: Dār al-Ḥilāl, 1971.
- Rex, Smith G. "The Political History of the Islamic Yemen Down to the First Turkish Invasion (1945/622-1538)." In *Yaman: 3000 Years of Art and Civilisation in 'Arabia*, ed. The Staatilches Musesm Fur Volkerkunde Munchen. Frankfurt/Main: Pinguin-verlag, Innsbruch Umschau-Verlag, 1988.
- Al-Sam'ānī, 'Abd al-Karīm bin Maḥmūd. *Al-Ansāb*, ed. 'Abd al-Raḥmān bin Yaḥyā. Beirut: Muḥammad Amīn, 1980.
- Al-Sharastānī, 'Abd al-Fattāḥ ibn 'Abd al-Karīm. *Al-Milal wa al-Niḥal*, ed. Muḥamad Sa'īd. Beirut: Dār al-Ma'rifah, 1404AH.
- Shawqī, Aḥmad. "Dawr al-Zaydiyyah fī Id'āf al-Dawlah al-'Abbāsiyyah wa al-Ta'jīl bi Nihāyatihā," *Majallah Kulliyah al-Ādāb Bisūhāj*, Jāmi'ah Asyūṭ, April 1994.
- Al-Shujjā', 'Abd al-Raḥman. *Al-Ḥayāh al-'Ilmiyyah fī al-Yaman fī al-Qarnayn al-Thālith wa al-Rābi' al-Hijrī*. Sana'a: Wizārah al-Thaqāfah, 2004.
- Al-Sūyuṭī and Fakhr al-Dīn al-Dihlāwī. *Sharḥ Sunan Ibn Mājah*. Karachi: Kutub Khanah, n.d.
- Tarsīs, 'Adnān. *Al-Yaman wa Ḥaḍārah al-'Arab*. Beirut: Maktabah al-Ḥayāh, 1964.
- Al-Ṭūsī, Muḥammad bin al-Ḥasan. *Al-Iqtisād fī mā Yata'alaq bi al-I'tiqād*. Najaf: Maktabah al-Adāb, 1399AH/1979AD.
- Al-Waylī, Aḥmad. *Huwiyyah al-Tashayyu'*. Beirut: Mu'assasah Ahl al-Bayt, 1981.
- Wilferd, Madelung. "Islam in Yaman." In *Yaman: 3000 Years of Art and Civilisation in 'Arabia*, ed. The Staatilches Musesm Fur Volkerkunde Munchen.

Frankfurt/Main: Pinguin-verlag, Innsbruch Umschau-Verlag, 1988.

Yaḥyā bin al-Ḥasan al-Ṣa'dī, *Minhāj al-Taḥqīq wa Maḥāsīn al-Talfīq*, manuscript no. 8791. Cairo: Dār al-Kutub al-Miṣriyyah, n.d.

Yaḥyā bin al-Ḥusayn, "Ṭabaqāt al-Zaydiyyah al-Sughrā," Manuscript 6:35.

Zabarah, Muḥammad bin Muḥammad. *A'immaḥ al-Yaman*. Ta'iz: al-Maṭba'ah al-Nāṣiriyyah, 1952.

Zayd, 'Alī Muḥamad. *Mu'tazilah al-Yaman: Dawlah al-Hādī wa Fikrih*. Sanaa: Markaz al-Dirāsāt wa al-Buḥūth al-Yamani, 1981.

Zayd, 'Ali Muḥammad. *Tayyārāt Mu'tazilah al-Yaman fi al-Qarn al-Sādis al-Hijrī*. Sana'a: al-Markaz al-Faransī, 1997.

Al-Zaḥīf, Muḥammad 'Alī. *Ma'thar al-Abrār fī Taḥṣīl Muḥmalāt Jawāhir al-Akḥbār*, ed. 'Abd al-Salām 'Abbās al-Wajīh and Khālīd al-Qāsim al-Mutawakkil. 'Ammān: Mu'assasah al-Imām Zayd al-Thaqāfiyyah, 2002.

Al-Zirkilī, Khayr al-Dīn Maḥmud. *Al-A'lām*. Beirut, Dār al-'Ilm, 2002.