

PENDATANG FILIPINA DI SABAH: SATU PEMERHATIAN DARI SUDUT KESELAMATAN

*Ramli Dollah
Wan Shawaluddin Wan Hassan
Diana Peters
Marja Azlima Omar¹*

Pengenalan

Pendatang dan isu keselamatan bukanlah merupakan satu isu yang baru. Peristiwa-peristiwa serangan lanun di Lahad Datu pada tahun-tahun 1980an dan di Semporna pada tahun 1990an merupakan petunjuk jelas bahawa sememangnya kumpulan ini merupakan satu ancaman yang besar kepada negara ini. Peristiwa Sipadan dan Pandanan pada tahun 2000 memburukkan lagi keadaan apabila ianya memberikan kesan yang amat ketara kepada kerajaan tentang bahayanya kumpulan ini kepada negeri ini dan masyarakat setempat. Keadaan ini belum mengambil kira beberapa aspek lain yang melibatkan kehadiran mereka ini ke negeri ini yang semakin ramai dan sering menimbulkan isu-isu yang dilihat mempunyai kesan yang besar kepada keselamatan negara.

Kertas kerja ini akan membincangkan impak keselamatan ekoran kehadiran Pendatang Filipina di Sabah. Berikut adalah struktur esei. Pertama metodologi akan dibincangkan terlebih dahulu. Ini diikuti penjelasan konsep pendatang dan keselamatan. Seterusnya sorotan literature dan perbincangan tentang pendatang di Sabah dan kenapa terbabit dengan jenayah. Impak keselamatan akan dibincangkan diikuti dengan dasar-dasar kerajaan serta menyenaraikan faktor-faktor mengapa kerajaan sukar menangani mereka. Akhir sekali ialah kesimpulan.

Metodologi

Dalam kajian ini, pengkaji menggunakan sumber primer dan sekunder. Pemerhatian dan temubual telah dibuat di lapangan yang meliputi Sandakan, Lahad Datu, Semporna, Kunak, Tawau dan Kota Kinabalu. Kawasan-kawasan ini dipilih memandangkan terdapat ramai pendatang Filipina di Bandar-bandar ini. Mereka ini biasanya tertumpu di kampung-kampung air, kawasan setinggian di bandar-bandar yang disebutkan ini.

Definisi Pendatang dan Konsep Keselamatan

Terdapat beberapa definisi yang cuba diberikan mengenai maksud PTI (juga disebut pendatang selepas ini). Dalam konteks rantau Asia Tenggara amnya mislanya, definisi pendatang telah dikemukakan oleh beberapa orang pengkaji antaranya Azizah Kassim

(1998 & 2002), Kurus *et. al* (1998), Hugo (1993), Wan Shawaluddin Wan Hassan (2000) dan ramai lagi.

Namun, secara umum, pendatang merujuk kepada warga asing yang memasuki sesebuah negara melalui cara haram; tanpa memiliki sebarang dokumen sah; atau memiliki dokumen perjalanan palsu; tinggal melebihi tempoh ditetapkan; dan tidak melaporkan kehadiran mereka kepada pihak terbabit di negara penerima.

Konsep keselamatan merupakan unsur penting yang tidak dapat dipisahkan apabila membincangkan pendatang di negeri ini. Kajian lepas menunjukkan bahawa kumpulan ini telah memberikan ancaman yang berterusan kepada penduduk negeri ini melalui aktiviti-aktiviti yang mereka lakukan.

Dalam hal ini, konsep Keselamatan sering dirujuk sebagai ancaman samada kepada penduduk, negara atau pemerintah. Namun, tamatnya Perang Dingin dan berlakunya beberapa peristiwa seperti peristiwa Kosovo, peristiwa 11 September dan sebagainya menyebabkan beberapa orang sarjana cuba meluaskan konsep ini.

Konsep keselamatan tradisional yang menekankan soal ketenteraan, sempadan, kedaulatan dan berkonsepkan negara yang digunakan secara meluas semasa perang Dingin kini dicabar oleh beberapa konsep baru keselamatan (Makinda 2001). Kumpulan ini menyatakan bahawa konsep keselamatan perlu didefinisikan semula dengan memberi tumpuan kepada konflik serta kebimbangan dan bukannya peperangan antara negara seperti yang didigunakan secara meluas semasa perang dingin. Ini adalah bertepatan dengan kenyataan Buzan bahawa, negara yang menjadi pelindung rakyatnya juga sering menimbulkan rasa takut dan tidak selamat kepada penduduknya sendiri (Buzan 1991).

Hasilnya muncullah beberapa pendekatan baru dalam konteks keselamatan. Seseengah melihat konsep ini sebagai 'keselamatan menyeluruh' dengan menekankan bahawa '*Human Security*' sebagai asas perbincangan. Ia merujuk kepada perlindungan manusia dari ancaman yang bersifat universal. Misalnya peristiwa di Kosovo yang perlu dilihat sebagai tanggungjawab semua negara bagi mengelakkan konflik ini melimpah ke negara lain. Dengan kata lain, kumpulan ini menolok kepada keselamatan sempadan yang banyak digunakan sebelum ini (Smith 2002).

Terdapat juga kumpulan sarjana yang melihat konsep keselamatan ini daripada perspektif ekonomi, persekitaran, militari, politik dan keselamatan masyarakat (Sila lihat Buzan 1999).

Selain itu, seseengah melihat keselamatan daripada sudut pembebasan penduduk daripada perasaan takut, terancam dan sebagainya dalam membuat sesuatu. Dengan perkataan lain ianya menekankan kepada '*freedom from fear*' (diamalkan di Barat) dan '*Freedom from want*' (digunakan dalam konteks Asia) (Acharya 2001).

Namun pengkaji dalam hal ini melihat keselamatan daripada dua sudut yang utama iaitu keselamatan nasional yang menekankan kepada konsep tradisional (sempadan, kedaulatan dan militari) dan keselamatan manusia (*Human Security*) sebagai suatu asas penting keselamatan dalam perbincangan ini. Ini adalah bertepatan

dengan kenyataan Pettiford yang menyebut bahawa konsep keselamatan tradisional masih relevan dalam konteks semasa terutamanya kepada negara-negara dunia ketiga (Pettiford 1996 dipetik dari Muni 2002: 12). Dengan kata lain, penduduk dan negara merupakan unit yang harus diberikan perhatian dalam membincangkan soal yang berkait dengan keselamatan.

SOROTAN LITERATUR

Beberapa kajian mengenai pendatang dan isu keselamatan dalam konteks Sabah pernah dibuat sebelum ini. Wan Shawaluddin Wan Hassan (2000 dan 2001) misalnya, membincangkan perdebatan sarjana mengenai masalah kehadiran pendatang. Kamarulnizam Abdullah (2002) melihat kehadiran pendatang memberikan ancaman kepada keselamatan nasional, Wan Shawaludin dan Ramli Dollah (2002) melihat secara umum kesan keselamatan dari perspektif Politik, Sosial, Ekonomi, masyarakat dan Persekitaran.

Oleh itu, kajian ini akan melihat pendatang dari sudut keselamatan dengan memfokuskan perbincangan kepada ancaman ke atas penduduk melalui aktiviti jenayah, dadah, kongsi gelap, pertubuhan tidak didaftarkan dan lain-lain.

PENDATANG DI SABAH

Sabah merupakan sebuah negeri di dalam Malaysia yang menjadi antara negara yang paling mudah sekali dimasuki PTI. Ini adalah kerana kedudukannya yang hampir dengan beberapa negara lain dan hubungan sejarah yang rapat dengan negara-negara jiran ini.

Menurut Jabatan Perangkaan Malaysia pada 2000, jumlah penduduk Sabah adalah 2,603,485 orang. Daripada jumlah itu, 614, 824 orang bukan warganegara Malaysia (Banci Penduduk 2000: 36-37). Dalam hal ini, warganegara Filipina dan Indonesia merupakan kumpulan pendatang yang utama di negeri ini. Ini dapat dilihat melalui perangkaan tangkapan dan penghantaran balik mereka ke negara asal.

Jadual 1: Tangkapan PTI Filipina di Sabah, 1992-Mac 2003

BANGSA	FILIPINA				INDONESIA			
	Tahun	LD	PD	KK	Jumlah	LD	PD	KK
1995	6265	1971	306	8542	8811	2525	334	11670
1996	7278	2413	617	10308	9971	2496	316	12783
1997	5979	1354	254	7587	8257	1707	135	10099
1998	7271	1445	169	8885	8358	1622	131	10111
1999	6761	1606	344	8711	7979	1272	101	9352
2000	9065	2004	446	11515	10328	1696	247	12271
2001	10263	2915	847	14025	10656	2185	281	13122
2002	13749	5784	4890	24423	8485	2395	1051	11931
Mac 2003	1419	357	150	1926	980	298	43	1321
Jumlah	68050	19849	8023	95922	73825	16196	2639	92660

LD: Lelaki Dewasa, PD: Perempuan Dewasa, KK: Kanak-Kanak bawah 14 tahun
Sumber: Bukit Aman 2003

Jadual 2: Pengusiran PTI Filipina, 1992-Mac 2003

BANGSA	FILIPINA			INDONESIA		
	L	P	Jumlah	L	P	Jumlah
1995	2848	1232	4080	3230	1397	4627
1996	3372	1457	4829	2667	1154	3821
1997	4156	1375	5531	3825	926	4751
1998	5355	1639	6994	4965	1814	6779
1999	4211	1265	5476	6856	1814	8670
2000	5943	2349	8292	7962	2024	9986
2001	5277	1669	6946	5892	1477	7369
2002	13480	7989	21469	5217	21135	26362
Jumlah	44642	18975	63617	40614	31741	72365

Sumber: Bukit Aman, 2003

Selain itu, perangkaan oleh Pasukan Petugas Khas pada 1997 juga dapat memberikan gambaran mengenai pendatang di negeri ini. Jadual di bawah menunjukkan penglibatan warga asing yang didaftarkan di negeri ini.

Jadual 3: Pendaftaran Buruh Asing dan Tanggungan 1997

Warganegara	Pekerja	Tanggungan	Jumlah
Indonesia	170,169	124,535	294,704
Filipina	56,396	62,732	119,128
Jumlah	226,565	187,267	413,832

Sumber: Pasukan Petugas Khas (dipetik dari Dr. Yaakub Johari & Ramlan Goddos, 2002)

Manakala jadual di bawah pula menunjukkan jumlah ketibaan warga asing ke negeri ini untuk tempoh 2002 dan April 2003.

Jadual 4: Perangkaan Ketibaan Ke Sabah Tahun 2002-Apr 2003

Warganegara	2002	Jan- Apr 2003
Filipina	45,986	17,967
Indonesia	232,831	63,571

Sumber: Jabatan Imigresen 2003

Daripada perangkaan yang ditunjukkan ini, jelas menunjukkan bahawa pendatang Indonesia merupakan jumlah yang paling ramai datang ke negeri ini berbanding warga asing Filipina. Di Sabah, Pendatang Filipina yang dimaksudkan adalah dari sub-etnik Bajau dan Sulu. Kedua-dua suku ini didapati lebih ramai yang

berhijrah ke Sabah kerana beberapa faktor antaranya seperti kedekatan, sejarah, kekeluargaan dan lain-lain. Suku etnik yang lain seperti Maranao, Irranun, Maguindanao tidak banyak berhijrah ke negeri ini.

Persoalannya mengapa penulis memilih kumpulan warganegara Filipina sebagai tumpuan kajian ini. Beberapa sebab boleh diberikan antaranya:-

- a) Walaupun mereka kumpulan kedua terbesar di negeri ini tetapi menyumbang kepada kadar jenayah tertinggi di Sabah (Statistik Polis Sabah).
- b) Masyarakat tempatan menganggap pendatang Filipina lebih merbahaya kepada penduduk setempat berbanding pendatang dari negara lain (Temubual rambang bersama masyarakat setempat).
- c) Melihat faktor-faktor yang menyebabkan mereka ini menjadi kumpulan yang paling banyak menimbulkan masalah setiap tahun.

KENAPA KUMPULAN INI TERBABIT DENGAN JENAYAH?

Terdapat beberapa faktor yang dilihat menyumbang kepada aktiviti jenayah yang tinggi dikalangan pendatang Filipina ini antaranya:-

Konsep Maratabat

Terlalu banyak yang diperkatakan tentang masyarakat Filipina terutamanya sebab utama perlakuan mereka yang agak kasar (Kiefer 1972). Namun, bagi penulis, ianya merupakan kesan langsung daripada konsep Maratabat yang telah diamalkan turun temurun oleh kelompok masyarakat ini. Melalui konsep maratabat, mereka menganggap bahawa tindakan mereka ini dipandu berasaskan kehendak agama itu sendiri. Oleh itu, mereka menganggap bahawa adalah menjadi tanggungjawab anggota masyarakat untuk menjaga, memelihara, melindungi dan jika perlu membunuh untuk tujuan mempertahankan konsep martabat dikalangan masyarakat mereka. Walaupun, konsep ini menjadi amalan nenek moyang mereka berpuluh-puluh tahun dahulu dan diperturunkan kepada anak cucu mereka dan ianya telah menjadi darah daging masyarakat ini (sila lihat Riemer 1987). Akibat daripada amalan ini yang telah berakar umbi dalam masyarakat mereka, ianya telah mendorong kepada beberapa tindakan yang diluar batasan seperti membalas dendam dan membunuh.²

Walaupun Malaysia dan Filipina jauh berbeza daripada aspek pelaksanaan undang-undang dan peraturan, namun kerana konsep ini telah berakar umbi dalam masyarakat Filipina terutamanya kumpulan Tausug, maka ianya seolah-olah cuba untuk melihat Malaysia sebagai satu entiti yang sama dengan Filipina. Ini akhirnya membawa kepada masalah keselamatan kepada negara ini.³ Peristiwa serangan balai polis di Semporna pada 1996 dan kejadian serangan ke atas penduduk Pulau Timba-Timba, Semporna oleh sekumpulan warga Filipina pada 1983 untuk membalas dendam dikaitkan dengan hal ini (Menurut Penduduk Tempatan).

Kemiskinan

Selain itu, tidak dapat dinafikan bahawa faktor kemiskinan, kemelaratan dan kesusahan hidup merupakan antara faktor utama yang menyebabkan mereka

melakukan kegiatan-kegiatan yang boleh mengancam keadaan ini. Jika melihat kepada statistik Jabatan Perangkaan Filipina, didapati wilayah-wilayah Lanao del Sur, Maguindanao, Sulu, Tawi-Tawi yang terletak di wilayah Pemerintahan Autonomi (AMMR), Selatan Filipina merupakan antara kawasan yang termiskin di Filipina (Jabatan Statistik Filipina <http://www.nscb.gov.ph> 29/7/03). Ianya juga merupakan faktor kedatangan mereka beramai-ramai ke negeri ini. Daripada temubual ke atas beberapa orang pendatang yang baru datang dari Filipina (terutamanya Jolo), mendapati mereka sanggup melakukan apa sahaja termasuk membunuh jika diberikan sejumlah wang untuk membolehkan mereka terus hidup (Temubual pada 25-27 Feb 2002).

Stereotaip

Daripada temubual yang dijalankan, terdapat juga beberapa orang warga Filipina yang mengakui bahawa tindakan mereka juga didorong oleh faktor ego yang cukup ketara dikalangan suku Sulu'. Ini mungkin berkait rapat dengan faktor sejarah di mana kumpulan ini (terutamanya Tausug) merupakan bekas pemerintah utama Kesultanan Sulu. Oleh itu mereka menganggap bahawa kedudukan mereka adalah lebih tinggi daripada bangsa lain. Keadaan ini bertepatan dengan kajian oleh Abahil ke atas persepsi kumpulan bangsa Filipina ini ke atas mereka dan bangsa lain di Filipina (Sila lihat Abahil 1984:194-245).

Budaya dan Sikap yang dibawa dari negara Asal

Peperangan yang berterusan di Selatan Filipina bermula dari zaman penjajahan lagi banyak mendidik masyarakat ini menjadi ganas, membunuh dan membalas dendam sebagai perkara biasa dalam kehidupan seharian mereka. Ini ditambah lagi oleh ketiadaan undang-undang atau peraturan yang menghalang mereka melakukan perkara ini dibantu oleh faktor keadaan yang tidak menentu di Filipina menggalakkan lagi aktiviti ini (Lihat Keifer 1972).⁴ Oleh itu, apabila mereka sampai ke negeri ini, mereka seolah-olah tidak dapat menerima keadaan yang terdapat di negeri ini sebaliknya cuba untuk mengikut cara hidup yang dijalankan di negara asal mereka. Keadaan ini jika dibiarkan berterusan akan membawa konflik antara masyarakat setempat dengan para pendatang. Ini menjurus kepada berlakunya konflik kaum seperti yang berlaku di Indonesia (Wan Shawaludin Wan Hassan & Ramli Dollah 2002).

Ringkasnya faktor-faktor yang telah disebutkan atau kombinasinya yang menyebabkan banyak kejadian jenayah seperti membunuh dan mencuri berlaku di Sabah.

IMPAK KESELAMATAN

Dengan bersandarkan kepada kombinasi faktor-faktor ini, kumpulan pendatang Filipina ini telah banyak memberi sumbangan yang besar ke arah mewujudkan satu keadaan yang tidak menentu di negeri ini terutamanya soal yang berkait dengan jenayah dan tindakan-tindakan lain yang dilihat sebagai satu ancaman ynag utama kepada negara.

Antara aktiviti-aktiviti mereka ini yang sering dilihat sebagai ancaman adalah

seperti berikut:-

Ancaman Serangan Lanun / Mundu dan Rompakan di Laut

Aktiviti serangan dan rompakan merupakan satu lagi ancaman yang dilihat sebagai amat serius kepada keselamatan negara ini. Dalam konteks Sabah, aktiviti lanun dan rompakan ini didominasi oleh kumpulan berbangsa Filipina (Ahmad Kenajaan 1997).

Aktiviti serangan lanun (atau mundu dikalangan masyarakat Pantai Timur) misalnya merupakan satu aktiviti yang telah dijalankan sejak dahulu. Dalam konteks negeri Sabah, beberapa peristiwa serangan lanun menunjukkan dengan jelas bahayanya kumpulan ini kepada keselamatan negeri ini. Peristiwa September 1985 yang melibatkan rompakan bank, pejabat Penerbangan Malaysia (MAS) dan serangan ke atas balai polis di Lahad Datu, insiden serangan lanun ke atas balai polis Semporna pada Februari 1996, rompakan kedai emas juga di Semporna pada Mac 1996 di Semporna dan kejayaan polis membunuh 8 orang lanu pada Jun 1996 di Pulau Omadal, Semporna merupakan antara contoh bahayanya kumpulan ini kepada keselamatan negara (Peters & De Silva 2002).

Bagi tempoh 1995-1996, terdapat 90 kes rompakan laut dilaporkan di Sabah (Peters & De Silva 2002), manakala bagi tempoh 1998-2000, terdapat 36 kes perlanunan yang dilaporkan diseluruh di Sabah dengan lokasi utamanya seperti Semporna, Kudat, LD dan Sandakan. Pada tahun-tahun 1980an, terdapat 24 kumpulan lanun di Laut Sulu tetapi kebanyakannya telah ditumpaskan oleh pihak berkuasa Malaysia atau Filipina (The Star 22 Mei 2000). Manakala pada masa ini dianggarkan terdapat 18 kumpulan lanun atau mundu ini beroperasi diperairan Sulu Sabah dan kebanyakannya dipercayai berbangsa Filipina (Che Moin Umar 2003). Namun, terdapat 6 kumpulan lanun yang aktif iaitu Kumpulan Pipi Uwah, Kumpulan Sarikal @ Alihal, Kumpulan Akil Jani, Kumpulan Tandan, Kumpulan Madjuran dan Kumpulan Akil Dewan (The Star 22/05/00). Oleh itu, tidak *International Maritime Bureau* (IMB) mengklasifikasikan Laut Sulu antara kawasan berisiko tinggi kepada serangan lanun (*The Shipping Times Bulletin* <http://www.logisticsturku.fi/Logistics/bulletin> 29/07/03).

Daripada statistik di bawah, jelas menunjukkan bahawa ancaman samun dilaut bukanlah merupakan satu perkara yang boleh dipandang remeh kerana ianya berlaku dalam jumlah yang besar.

Jadual 5: Sabah: Perangkaan Samun di Laut, 1990-1995

Tahun	1990	1991	1992	1993	1994	1995
Jumlah Samun	25	25	11	26	34	57

Sumber: Ahmad Kenajaan (1997)

Dalam hal ini, tindakan mereka dilihat lebih bermotifkan kewangan apabila dimana pada 11 kes rompakan laut pada 1992 sahaja, melibatkan kerugian sejumlah RM143, 600.00. Pada 1993, daripada 22 kes samun dilaut, ianya melibatkan kerugian sejumlah RM166, 265.00 (Ahmad Kenajaan 1997).

Jadual 6: Sabah: Jumlah Tangkapan Di Laut Mengikut Zon

Zon	1992	1993	1994	1995
Labuan	61	92	175	213
Kota Kinabalu	256	220	201	197
Kudat	158	149	146	186
Sandakan	418	328	291	287
Lahad Datu	176	296	251	200
Semporna	262	279	280	254
Tawau	227	365	271	161
Jumlah	1558	1729	1715	1599

Sumber: Ahmad Kenajaan (1997)

Daripada statistik yang ditunjukkan, didapati bahawa kawasan utama aktiviti ini adalah di kawasan-kawasan Pantai Timur Sabah di mana antara kawasan-kawasan utama tangkapan ini adalah seperti di Tawau, Semporna, Lahad Datu dan Sandakan. Kawasan-kawasan ini juga dikenalpasti sebagai kawasan utama kepada kemasukkan para pendatang ini.

Kesan utama yang dialami oleh masyarakat setempat ialah wujudnya perasaan takut dikalangan masyarakat setempat yang tinggal dan bergantung kepada ekonomi perikanan. Menurut sumber penduduk di beberapa kawasan ini yang pernah mengalami rompakan ini, mereka biasanya dipaksa untuk terjun ke laut bagi membolehkan mundu ini mencuri kelengkapan seperti enjin sangkut, makanan dan peralatan lain yang boleh dijual. Namun perkara yang lebih menakutkan ialah apabila ianya melibatkan ancaman kepada nyawa penduduk-penduduk ini apabila lanun ini juga sering menyerang kawasan-kawasan pulau seperti yang berlaku dalam insiden 1996 di Pulau Omadal, Semporna.

Ancaman Senjata Api

Satu lagi ancaman utama yang dapat dilihat di Sabah akibat kehadiran PTI ini adalah penggunaan senjata api secara berleluasa. Menurut maklumat Polis, kebanyakan senjata api yang dirampas ini datang dari Filipina dan biasanya ia diseludup ke negara ini melalui jalan laut. Senjata api digunakan oleh penjenayah-penjenayah untuk melakukan rompakan bersenjata di Sabah ataupun penyeludupan senjata ke Brunei atau Sarawak (Ahmad Kenajaan 1997).

Laporan Akhbar semasa berlakunya OPS Nyah Bersepadu pada 2002 mengenai penemuan beberapa laras senjata di pertempatan mereka di seluruh Sabah

membuktikan keadaan ini. Selain itu, tangkapan senjata-senjata seperti yang ditunjukkan dalam jadual di bawah juga memperlihatkan tentang bahayanya kumpulan ini kepada keselamatan negeri ini.

Jadual 7: Jumlah Rampasan Senjata Api di Sabah

Tahun	Jenis Senjata	Bil
1990	Revolver S & W 38	1
	Carbine	1
	M16 Rifle	1
	Magazine (Carbine)	1
	Live Ammunition	10rds
1991	M16	2
	.38 Revolver S & W	6
	Live Ammunition	92rds
	M16 Magazine	3
1992	Live Ammunition	14rds
1993	Live Ammunition	11rds
	Gerrand Magazine	3
	7.62 mm Link Belt	5
1994	.38 Revolver S&W	1
	Live Ammunition	3rds
1995	.38 Live Ammunition	5rds

Sumber: Ahmad Kenajaan (1997)

Bagi tahun 2001 pula, terdapat sebanyak 158 kes tangkapan yang melibatkan usaha penyeludupan senjata api ke negara ini. Sehingga Jun 2002 pula, terdapat 125 kes penyeludupan senjata api yang dilakukan oleh pendatang berjaya ditumpaskan oleh pihak polis negara ini. Selain itu, kerajaan juga berjaya dalam menghalang penyeludupan senjata ke Sabah oleh kumpulan exterimist agama dari Selatan Filipina beberapa tahun lepas (Che Moin Umar 2003).

Selain itu, pada 27 April 2003 Angkatan Tentera Malaysia (ATM) berjaya menahan 22 orang rakyat asing di perairan Pulau Langkayan, Sandakan dan berjaya menemui 500 unit bahan peledak bom dan 216 butir peluru pelbagai jenis seperti 5.56 mm sebanyak 131 butir, 7.62 (30 butir), jenis senapang patah (25 butir) dan peluru pistol .30 (30 butir) yang cuba diseludup masuk ke negara ini (Utusan Malaysia 3 & 7/5/03). Walaupun alasan yang diberi oleh kumpulan ini bahawa mereka telah dihanyutkan dari kepulauan Filipina, tetapi kemungkinan mereka cuba menyeludup masuk senjata-senjata ini tidak boleh diketepikan.

Kesemua keadaan ini menunjukkan dengan jelas bahawa kumpulan pendatang ini merupakan kumpulan yang amat merbahaya kerana mereka ini pastinya akan menggunakan senjata-senjata ini untuk kegunaan mereka semasa melakukan aktiviti jenayah di negeri ini. Oleh itu, tidak menghairankan sekiranya didapati bahawa kumpulan ini menjadi penyumbang utama kepada peningkatan kadar jenayah yang

tinggi di negara ini.

Kadar Jenayah Yang Tinggi

Kehadiran pendatang banyak mengundang kepada masalah jenayah dalam sesebuah negara. Dalam konteks Sabah, peningkatan kadar jenayah adalah selari dengan kehadiran sejumlah besar pendatang ke negeri ini (Kamarulnizam Abdullah 2002).

Kehadiran pendatang ini sememangnya telah memberi banyak kebimbangan kepada penduduk dan pemimpin negara ini apabila mereka ini dikaitkan dengan kadar jenayah yang tinggi dikalangan mereka seperti perlanungan, merompak, rogol, pembunuhan dan sebagainya. Kebimbangan ini sebenarnya telah disuarakan sejak tahun-tahun 1970an dan 80an lagi (Daily Express 27 Jun 1981). Bahkan adalah janggal jika akhbar-akhbar tempatan seperti Daily Express atau Borneo Post tidak memaparkan berita-berita jenayah yang dilakukan pendatang kerana setiap hari ada sahaja berita jenayah dilaporkan tentang kumpulan ini.

Aktiviti jenayah yang tinggi dikalangan warga Filipina ini bukanlah sesuatu yang luar biasa. Ramai di antara PTI Filipina terlibat dengan aktiviti ini kerana mereka boleh melarikan diri ke negara asal mereka pada bila-bila masa jika dikehendaki oleh pihak berkuasa. Hal ini berlaku disebabkan oleh faktor kedekatan dengan negeri ini. Tanjung Labian di Lahad Datu⁵ misalnya merupakan kawasan yang mempunyai kedudukan yang paling hampir dengan Filipina. Oleh itu, tidak menghairankan sekiranya kadar jenayah ini tinggi di kalangan mereka ini.

Jadual 8: Penglibatan PTI (Filipina) & Jenayah di Sabah 1998-2002

Jenis Jenayah	1998	1999	2001	2002
Jenayah Keganasan	352	292	266	220
Jenayah Harta Benda	1005	1080	481	453
Jumlah	1357	1372	747	673

Sumber: Bukit Aman 2003

Dalam statistik ini, didapati bahawa kadar jenayah yang dilakukan oleh pendatang Filipina adalah amat tinggi. Ini berbeza jika dibandingkan dengan jenayah dikalangan pendatang Indonesia di mana hanya menyumbang sebanyak 72 kes Jenayah Kekerasan dan 217 jenayah harta benda untuk tahun 2002. Keadaan ini merupakan petunjuk jelas tentang bahayanya ancaman yang ditimbulkan oleh kumpulan ini dan ia seharusnya dilihat secara berhati-hati oleh kerajaan bagi memastikan keadaan ini dapat dikurangkan.

Dalam konteks daerah, dapat dilihat bahawa kumpulan PTI Filipina ini juga mempunyai peranan yang besar dalam menentukan ketidakselamatan kepada kehidupan penduduk dalam satu-satu kawasan. Statistik dari Pejabat Polis Tawau membuktikan keadaan ini.

Jadual 9: Kadar Jenayah Pendatang Filipina Tawau 1989-2000

TAHUN	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	00
Jenayah Kekerasan												
Bunuh	1	3	3	3	2	2	-	1	-	1	2	-
Cuba Bunuh	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
Samun B/S Api	2	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Samun T/S Api	-	1	3	1	-	-	1	1	-	8	1	-
Rogol	2	2	3		2	1	3					
SEK. 324/326 KK	3	1	1	6	1	2	2	-	1	2	1	1
Jenayah Harta Benda												
Pecah Rumah	2	-	2	3	-	1	5	2	-	2	5	3
Curi Kenderaan	1	1	-	1	-	-	2	-	1	19	-	-
Ragut	3	-	2	7	4	1	-	1	-	2	3	1
Lain-Lain Curi	7	5	11	9	11	7	12	4	4	15	13	
Jumlah Besar	21	13	25	31	20	14	25	9	6	50	25	5

Sumber: Jabatan Siasatan Jenayah Tawau 2002

Bahayanya kumpulan pendatang ini kepada keselamatan dikuatkan lagi dengan laporan akhbar Utusan Malaysia pada 15 Jun 2000 yang menyebut daripada keseluruhan 1,258 orang yang dipenjarakan di empat penjara di Sabah, 722 atau 57% adalah pendatang dari Filipina. Angka ini merupakan satu angka yang besar kerana didapati bahawa jumlah mereka di negara ini adalah kumpulan kedua pendatang selepas pendatang Indonesia.

Mewujudkan Pertempatan Tanpa Undang-Undang

Selain daripada ancaman tersebut, kumpulan masyarakat ini yang tinggal secara berkelompok dalam satu-satu kawasan juga sebenarnya memberikan ancaman yang besar kepada penduduk setempat.⁷ Ini berlaku apabila mereka ini sering mewujudkan sebuah pertempatan tanpa undang-undang. Pertempatan ini dianggap tidak mempunyai undang-undang kerana di sini penduduk (majoritinya pendatang) dengan melakukan aktiviti 'haram' seperti penagihan, pengedaran dadah, syabu, wang palsu, senjata api dan rokok (DE (Sabah) 27 & 29 Mac 2002). Perkara ini diakui sendiri oleh Pesuruhjaya Polis Sabah, Datuk Pahlawan Ramli yang menyebut bahawa pertempatan mereka ini sebagai tempat persembunyian para penjenayah.

Kenyataan ini adalah lanjutan tertangkapnya seorang ketua kumpulan penjenayah di Kinarut yang menjadi pertempatan utama mereka dan beliau merupakan penduduk kawasan pertempatan, warga Filipina dan memegang dokumen IMM13 (Wan Shawaluddin dan Ramli 2002). Antara pertempatan-pertempatan utama yang dilihat memberi satu ancaman adalah seperti Kg. Ice Box, Kg. Sg. Buaya di Tawau, Kg. Selamat, Kg. Simunul, Kg. Bangau-Bangau di Semporna dan Kg. Puyut di Lahad Datu, Telipok, KK, serta beberapa pertempatan pendatang di BDC, Sandakan, Kg Lembaga Padi di KK dan beberapa pertempatan lain. juga merupakan antara kawasan utama pendatang dan merupakan antara kawasan yang boleh dianggap merbahaya kerana aktiviti-aktiviti haram seringkali dilakukan di kawasan tersebut. Ini menyebabkan para penduduk tempatan yang tinggal di pertempatan yang sama

atau berhampiran dengan pertempatan tersebut berasa terancam dengan kehadiran mereka.⁸

Gerakan Bawah Tanah, Kongsi Gelap dan Pertubuhan Tidak Berdaftar

Satu lagi masalah sosial yang utama diwujudkan oleh kumpulan masyarakat pendatang ini ialah wujudnya kumpulan-kumpulan kongsi-kongsi gelap, gerakan bawah tanah dan kumpulan-kumpulan atau pertubuhan yang tidak didaftarkan (Wan Shawaluddin W.H & Ramli D. 2002). Kewujudan kumpulan ini kurang dihebahkan namun ianya perlu diberi perhatian khusus oleh pihak berkuasa. Dalam konteks Sabah misalnya, tuntutan Filipina ke atas Sabah masih lagi menghantui penduduk negeri ini. Adalah dipercayai bahawa gerakan untuk memisahkan Sabah dari Malaysia masih giat beroperasi di negeri ini terutamanya di pantai timur Sabah (Ramli Yusuf 2002). Ini terbukti melalui peristiwa penangkapan beberapa orang pemimpin bangsa Moro yang mencari perlindungan di negeri ini (Wan Shawaluddin & Ramli 2002).

Selain itu, wujud juga serpihan-serpihan MILF dan MNLF di negeri ini dan mereka ini dikatakan terlibat secara langsung dalam aktiviti penyeludupan senjata dan mendapatkan bantuan kewangan untuk meneruskan perjuangan mereka di Filipina (Che Moin Umar 2003). Oleh itu, tidak menghairankan jika didapati bahawa salah seorang anggota Abu Sayaf pernah tinggal di Sabah suatu masa dahulu (Utusan Malaysia 16/2/2000).

Kewujudan beberapa pertubuhan yang tidak didaftarkan (ala kongsi Gelap) seperti KRK, MRB-1973, *Acquaintance*, SQP dan beberapa pertubuhan lain juga merupakan satu lagi masalah sosial yang diwujudkan oleh masyarakat ini.⁹ Pertubuhan ini dikatakan bermula di Filipina sebagai sebuah pertubuhan kebajikan yang bertindak melindungi kepentingan ahli dalam kumpulan. Oleh itu, ahli akan berasa selamat menyertai kumpulan ini. Namun apabila masyarakat Filipina datang beramai-ramai ke negeri ini pada tahun 1970an, pertubuhan ini juga turut bergerak ke Malaysia akibat kebanjiran sejumlah besar pelarian ke negara ini dengan matlamat utamanya adalah menjaga soal kebajikan ahli.

Namun, ianya dianggap mengancam apabila golongan-golongan muda menyertai kumpulan ini dan menggunakannya sebagai landasan untuk tujuan sara hidup. Keadaan bertambah teruk apabila konsep ini sering disalah gunakan oleh golongan apabila mereka menjadikan pertubuhan ini sebagai sesuatu yang bersifat 'kesukuan' dan seringkali terlibat dengan aktiviti pergaduhan dan pembunuhan bagi melindungi kepentingan kaum mereka.

*Knight for the Right Keepers (KRK)*¹⁰ misalnya merupakan antara kumpulan yang terbesar di negeri ini dan dikatakan aktif di beberapa kawasan di Sabah.¹¹ Sememangnya pertubuhan ini merupakan satu pertubuhan kebajikan apabila dilihat daripada sudut kebajikannya di mana ianya akan berfungsi sebagai sebuah pertubuhan yang akan menyelia dan memastikan segala keperluan ahli yang terdesak diusahakan untuk diperolehi. Misalnya apabila seorang ahli menghadapi masalah kewangan atau ingin kembali ke Filipina atas keperluan yang mendesak, usaha-usaha akan dijalankan oleh pertubuhan ini untuk mendapatkan bantuan kewangan

bagi membantu ahli yang memerlukan bantuan. Selain itu, mereka menganggap pertubuhan ini sebagai sebuah pertubuhan persaudaraan dan sanggup untuk melakukan apa sahaja untuk membela nasib ahli yang lain. Misalnya 'Sister' (ahli wanita) dalam pertubuhan ini mengharamkan berkahwin dengan 'Brother' (ahli lelaki) kerana beranggapan mereka adalah adik beradik (Temubual dengan bekas seorang ahli).

Namun akibat prinsip persaudaraan dan rasa tanggungjawab antara mereka inilah yang akan menyebabkan ahli kumpulan ini melakukan sesuatu perkara yang diluar batas undang-undang. Hal ini berlaku apabila seseorang ahli kumpulan ini diganggu, maka ahli kumpulan lain akan bertindak membantu ahli. Akhirnya berlakulah aktiviti-aktiviti jenayah seperti memukul, membunuh, menculik dan sebagainya untuk membantu ahli kumpulan yang lain ini.

Aktiviti Penyeludupan dan Penagihan Dadah

Daripada temuduga yang dijalankan didapati bahawa penagihan dan penyeludupan dadah merupakan antara ancaman keselamatan yang dihadapi oleh negeri ini. Ini kerana didapati dadah (terutamanya Syabu) yang diseludup dari Filipina kebanyakannya digunakan secara meluas oleh penduduk-penduduk tempatan. Kawasan-kawasan utama pengedaran dan penagihan dadah yang utama adalah seperti Kota Kinabalu, Sandakan, Tawau, Semporna, Kudat dan Wilayah Persekutuan Labuan.

Antara jenis-jenis dadah yang utama yang biasanya ditangkap daripada para pendatang ini ialah seperti ganja dan syabu (IPKK, Kepyau). Daripada maklumat yang diperolehi (sumber rasmi termasuk juga pihak polis di beberapa daerah pada 2002) mendapati kebanyakan jenis dadah yang dirampas datangnya dari pulau di Filipina seperti Zamboanga, Luzon, Maibong, Tawi-Tawi, Bongau dan Palawan (Polis Diraja Malaysia 2002).

Jadual 10: Bilangan Tangkapan Mengikut Jenis Dadah 2000-2003

	Ganja, Heroin/Ext			Syabu			Pil Psikotropik			Ubat Batuk			Sek. 15 (a)		
	00	01	02	00	01	02	00	01	02	00	01	02	00	01	02
Tahun	00	01	02	00	01	02	00	01	02	00	01	02	00	01	02
Bil Kes	83	73	37	727	1013	934	22	8	3	56	48	18	11	19	19
Jum T'kpn	124	82	50	1070	1550	1326	15	9	3	63	44	27	33	27	27
<i>Warga Malaysia</i>															
Jumlah	96	66	34	625	631	763	39	8	3	61	39	27	30	25	24
<i>Bukan Warganegara</i>															
Indonesia	7	2	2	69	127	111	1	0	0	0	3	0	0	2	0
Filipina	21	13	14	375	631	451	2	1	0	2	2	0	3	0	0
Lain-Lain	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jumlah	28	16	16	445	760	563	3	1	0	2	5	0	3	2	0
Jum Besar	124	82	50	1070	1550	1326	15	9	3	63	44	27	33	27	24

Sumber: Jabatan Narkotik, IPK Sabah 2000-Mac 2003.

Perangkaan di atas menunjukkan dengan jelas bahawa jumlah aktiviti yang banyak dijalankan oleh pendatang dari Filipina. Seterusnya bagi tahun 2003, perangkaan di bawah menunjukkan bahawa dikalangan pendatang, jumlah pendatang Filipina merupakan angka terbesar yang terlibat dalam aktiviti ini. Daripada statistik dibawah ini, kita tentunya dapat meramalkan bahawa trend penglibatan kumpulan ini akan meningkat setiap tahun.

Jadual 11: Tangkapan Untuk Jan-Mac 2003 (Orang)

Warganegara	Jan	Feb	Mac
Melayu	8	2	2
Cina	12	3	16
Filipina	46	43	47
Indonesia	5	11	15
Tempatan	71	47	71
Pakistan	1	0	0
Arab	0	1	0
India	0	1	0
JUMLAH	143	108	151

Sumber: Jabatan Narkotik, IPPKK, Jan-Mac 2003

Bagi daerah Tawau sahaja, didapati bahawa kegiatan ini yang dilakukan oleh masyarakat pendatang Filipina ini adalah amat tinggi. Jadual di bawah menunjukkan keadaan ini.

Jadual 12: Tangkapan PTI Filipina Yang Terlibat dalam Kegiatan Dadah (Mengedar dan Menagih) Daerah Tawau 1990- Nov 2002

Tahun	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	00	01	Jan-Nov 02
Jumlah Tangkapan	2	7	1	4	11	20	33	45	36	87	60	123	70

Sumber : Jabatan Narkotik, Daerah Tawau 2002

Daripada laporan pihak Polis daerah Tawau mendapati bahawa kawasan-kawasan utama aktiviti ini (mengedar dan menagih) adalah seperti di kawasan Kg. Ice Box, Kg Tanjung Batu dan Kg. Kurnia Jaya/Kg. Hidayat. Selain itu, masalah dadah ini dikalangan pendatang berlaku dengan berleluasa di kawasan-kawasan setingan. Namun, pelaksanaan Ops Nyah Bersepadu yang dijalankan ini telah berjaya mengurangkan masalah ini.

KES PENCULIKAN DALAM KONTEKS KESELAMATAN SABAH

Tempoh 1970an, 80an dan 1990an merupakan masa dimana aktiviti serangan lanun, rompakan dilaut dan kebanjiran pendatang berlaku dengan kadar yang tinggi. Kes-

kes misalnya serangan lanun di LD pada 1985, serangan lanun di Semporna pada 1996 dan sebagainya dilihat sebagai sumbangan utama pendatang ke atas ketidaksielamatan di Sabah. Oleh itu, kerajaan telah mengambil beberapa langkah untuk membendung masalah pendatang ini seperti dengan penubuhan Pasukan Petugas Khas, menjalankan beberapa operasi misalnya Ops Tayang, penempatan tentera di beberapa buah pulau di pantai timur dan lain-lain tetapi kurang berjaya apabila berlakunya krisis penculikan di Sipadan dan Pandanan. Kes penculikan Sipadan berlaku pada 23 April 2000 apabila 6 orang Kumpulan Abu Sayaff (pecahan MNLF) menawan 10 orang Malaysia dan 11 warga asing.¹² Seterusnya pada 10 September 2000, kes Pandanan berlaku dan kumpulan ini berjaya menculik 3 warga asing.

Berlakunya peristiwa Sipadan dan Pandanan ini banyak menimbulkan beberapa persoalan mengenai keselamatan negeri Sabah. Dengan keseluruhan kos operasi Abu Sayaff di Sipadan yang dianggarkan RM100,000 (Paul 2002), dan hanya menggunakan bot dan senjata ringan untuk melakukan aktiviti yang pulangnya berjuta-juta ringgit, dimanakah tahap kemampuan keselamatan kita?, lemah sangatkah pertahanan kita? dan adakah peristiwa serangan lanun pada tahun-tahun 1980an dan 1990an tidak memberi sebarang isyarat untuk memperbaiki sistem pertahanan?

Peristiwa penculikan kedua di Pandanan menjadi kemuncak kepada kelemahan ini. Selepas penculikan pertama, kerajaan didapati kurang peka dengan kelemahan ini sebaliknya lebih menekankan usaha pembebasan tawanan Pulau Sipadan dan ini membawa kepada penculikan kedua di Pandanan dan sekaligus mendedahkan rapuhnya keselamatan Sabah daripada ancaman luar. Ini menambahkan lagi perit kerajaan apabila menerima kritikan daripada pihak-pihak tertentu tentang kelemahan sistem pertahanan negara (Paul 2002).

Sekurang-kurangnya terdapat 3 perkara penting apabila melihat peristiwa penculikan ini. Pertama, ia memberi satu gambaran bahawa langkah-langkah keselamatan yang diambil oleh kerajaan selama ini untuk melindungi Sabah adalah terlalu rapuh sehinggakan mudah untuk dicerobohi; kedua kerajaan akhirnya sedar bahawa aspek ekonomi semata-mata belum menjamin keselamatan negara ini daripada sebarang ancaman. Oleh itu, adalah perlu bagi kerajaan menguatkan semula struktur pertahanan negara ini seiring dengan perubahan semasa yang menuntut kepada keadaan ini; Ketiga, lemahnya sistem perisikan negara dan terbukti jelas apabila berlakunya kes penculikan kedua di Pandanan beberapa bulan selepas itu (Paul 2002).

Hasilnya Datuk Seri Najib Tun Razak akhirnya sendiri mengakui bahawa kes penculikan ini adalah merupakan isyarat yang paling jelas untuk memperbaiki serta menyusun semula strategi pertahanan negara (Paul 2002). Ini disusuli dengan beberapa usaha (akan dibincangkan didalam dasar-dasar kemudian) yang lebih konsisten dan bersungguh-sungguh untuk menangani masalah ini. Oleh itu jelas bahawa peristiwa penculikan sangat singifikant dalam konteks keselamatan Sabah kerana buat pertama kalinya kerajaan menyedari tentang perlunya meningkatkan kemampuan negara dalam soal yang berkait dengan keselamatan. Apatah lagi Sabah sangat

bergantung kepada sektor pelancongan dan insiden Sipadan menjejaskan kedatangan pelancong asing ke pulau tersebut. Lantaran itu, selesai sahaja insiden Sipadan dan Pandanan, kerajaan mula meningkatkan keselamatannya dan sehingga kini telah beberapa kali mengeluarkan kenyataan bahawa Sabah daripada ancaman luar (NST 18 Mei 2003).

DASAR-DASAR KERAJAAN

Secara keseluruhannya, didapati bahawa kerajaan sejak awal lagi telah bertindak melakukan beberapa polisi dan dasar bertujuan untuk mengurangkan masalah yang ditimbulkan oleh para pendatang di negeri ini. Antara dasar-dasar tersebut adalah seperti berikut:-

Penubuhan Pasukan Petugas Khas Persekutuan (PPKP)

PPKP telah ditubuhkan pada 1995 dan diletakkan di bawah Pejabat Ketua Menteri. Tujuan penubuhannya adalah untuk mengawal masalah yang diwujudkan oleh pelarian dari Filipina di Sabah. Dalam hal ini dikatakan sehingga 1987, RM13 juta telah dibelanjakan untuk menyediakan kemudahan kepada kumpulan ini.

Regulasasi

Malaysia dalam menjalankan sebarang polisi mengenai pendatang turut mengambil kira beberapa faktor luar terutamanya yang berkait dengan hubungan Malaysia dengan negara-negara jiran. Oleh itu, pada peringkat awal didapati Malaysia kurang tegas dalam mengekang kedatangan pendatang Filipina ke negara ini kerana beranggapan bahawa keadaan yang tidak menentu di Selatan Filipina merupakan faktor utama kepada kehadiran mereka di negeri ini. Namun pada 1996 apabila usaha-usaha keamanan giat dijalankan di Filipina dan keadaan di Indonesia yang aman, kerajaan merasakan adalah perlu untuk untuk menjalankan satu dasar yang tegas berkenaan pendatang. Ini mendorong Malaysia melaksanakan regulasasi bertujuan untuk mengurangkan jumlah pendatang ke negara ini di samping mengawal aktiviti mereka.

OPS Nyah Bersepadu

Ianya dijalankan secara berperingkat-peringkat dimana pada masa ini ianya telah memasuki fasa yang ke 4. Fasa Pertama telah dijalankan pada 26 Februari 2002 dan seterusnya Fasa Ke-4 bermula pada Mei 2003. Matlamat utamanya adalah untuk mengurangkan masalah kehadiran pendatang di negeri ini disamping mengurangkan masalah jenayah melalui perobohan tempat-tempat kediaman mereka yang dianggap sebagai sarang utama kepada aktiviti yang boleh mendatangkan ancaman kepada negara ini (Temubual dengan Polis).

OPS Bersih

Sebelum ini iaitu pada tahun 1984, pihak polis telah memperkenalkan usaha mengawal kumpulan melalui Ops Bersih bertujuan untuk mencegah dan membentasi aktiviti jenayah. Bagi memudahkan tugas mereka ini, kad Ops Bersih telah dikeluarkan

dengan melibatkan sejumlah 126,492 kad telah dikeluarkan untuk mengatasi masalah ini.

OPS Pasir dan OPS Tayang

Selain penguatkuasaan undang-undang, perubahan akta, pengusiran, perobohan rumah dan sebagainya, kerajaan juga bertindak melaksanakan operasi yang melibatkan penguatkuasaan di Laut melalui pengenalan OPS Pasir pada 2000. Ini dijalankan melalui penguatkuasaan TLDM dan Polis di kawasan laut untuk mengelakkan kumpulan pendatang masuk ke negeri Sabah secara haram atau menjalankan aktiviti yang bertentangan dengan undang-undang di negara ini. Lanjutan dari itu, Kerajaan telah menempatkan tentera dengan kekuatan 10-12 orang di beberapa buah pulau antaranya Sipadan, Pandanan, Kapalai, Sibuan, Mantabuan, Bohayan, Menampilik dan Denawan.¹³

Peningkatan Belanjawan dan Peralatan Ketenteraan

Akibat daripada peristiwa Sipadan dan Pandanan, Malaysia membelanjakan lebih kurang RM\$6 bilion (US\$1.6 bil) setahun untuk tujuan permodenan dan pembangunan ketenteraan (SIPRI Yearbook 2002). Di samping itu kerajaan bertindak meningkatkan kekuatan tentera di kawasan perairan Sabah dengan penambahan 5 batalion tentera darat, 5 batalion PGA, 30 bot peronda tentera laut dan 5 jet pejuang Hawks yang befungsi mengawal perairan Sabah (Peters & De Silva 2002).

Bagi memastikan keselamatan negeri ini, kerajaan melaksanakan beberapa dasar lain antaranya menetapkan 7 laluan kapal ke negeri ini, pengharaman *pump boat* berkuatkuasa pada April 2002 sebagai langkah mengatasi masalah ini, meningkatkan peruntukan PGA untuk membeli bot dan alat-alat komunikasi lain, pembelian bot Tempur CB 90 H oleh pihak Kastam bagi mengatasi masalah ini (Daily Express 11 Mei 2002), pembelian 2 buah kapal selam, penyiapan pengkalan tentera laut di Sepanggar dan PASKAL di Semporna dan cadangan mewujudkan pengkalan tentera udara di Tawau (Daily Express 13 Dis 2000). Selain itu, selepas peristiwa serangan lanun pada 1996 di Semporna, pihak polis telah membentuk Unit Pemerintah Timur bertujuan untuk mengatasi masalah perlanunan ini (The Star 22 Mei 2000).

Selain itu, menurut MP Gaya, Yong Teck Lee, usaha-usaha meningkatkan kemampuan polis di pekan-pekan di Sabah juga turut dipertingkatkan di bawah RM8 untuk mengatasi sebarang kemungkinan (Daily Express 28.07.01) dan menjalankan latihan ketenteraan seperti Latihan Pasir Sandera I & II pada November 2000 (Daily Express 4/12/00).

CABARAN DAN KESUKARAN KERAJAAN MENGATASI MEREKA

Walaupun berbagai usaha telah dijalankan bagi mengatasi masalah kebanjiran pendatang ke negara ini serta mengurangkan aktiviti yang boleh mengancam keselamatan, namun kumpulan ini masih berjaya dalam aktiviti mereka. Dalam hal ini, beberapa faktor perlu diambil kira antaranya;¹⁴

Pantai Yang Panjang

Dengan keluasan pantai sepanjang 1448 kilometer yang menganjur dari Laut China Selatan ke Laut Sulu, bukanlah merupakan satu perkara yang mudah untuk mengawasi kawasan ini. Selain itu, terdapat juga masalah-masalah logistik dan kebajikan anggota tentera yang ditempatkan di pulau-pulau terpencil di perairan ini.

Kawasan Pertempatan yang Jauh

Misalnya kawasan seperti di Tambisan di Sandakan, Tanjung Labian di Lahad Datu dan beberapa kawasan lain merupakan satu kawasan yang amat jauh dan mereka ini sempat untuk melarikan diri sebelum pihak polis sampai ke tempat mereka.¹⁵

Kedudukan Berhampiran Filipina

Misalnya kawasan seperti Tg. Labian di Lahad Datu, Tambisan di Sandakan, Pulau Mataking¹⁶, Semporna dan beberapa pulau merupakan antara kawasan yang terlalu hampir dengan Filipina. Dalam kes Semporna mereka boleh melarikan diri ke Pulau Sitingkai hanya lebih kurang 2 jam menggunakan *speed boat* apabila diburu pihak polis. Sibutu, Taganak, Bongao, Mengesee, Balabac dan Cagayan merupakan antara wilayah di Filipina yang berhampiran dengan Malaysia. Salah sebuah wilayah yang paling hampir dengan Sabah melalui Semporna adalah Pulau Penghuan/Malamanuk iaitu hanya 5 KM daripada sempadan antarabangsa dan 15 minit menggunakan bot dari Mataking.

Kelengkapan dan Kemahiran Pendatang

Menurut beberapa orang polis yang ditemui, menyatakan kesukaran untuk menangkap dan mengawasi aktiviti pendatang ini adalah kerana kelengkapan mereka yang agak canggih dan beberapa kemahiran lain yang dimiliki oleh mereka untuk mengelakkan mereka daripada dikesan oleh pihak berkuasa. Misalnya mereka menyembunyikan bunyi enjin bot mereka di dalam air bagi mengurangkan bunyi dan ini dapat menghalang pihak berkuasa daripada mengesan kehadiran mereka di negeri ini, penggunaan GPS, alat perhubungan canggih dan sebagainya.

Kedudukan Pulau-Pulau Yang Banyak

Wujudnya beberapa buah pulau di perairan Sabah menyukarkan lagi proses pengawasan kerana di dapati terdapat terlalu banyak pulau di kawasan terutamanya di Pantai Timur Sabah. Di daerah Semporna sahaja misalnya terdapat beberapa pulau yang membolehkan mereka untuk singgah untuk mendapatkan bantuan misalnya pulau Kapalai, Maiga, Bohey Dulang, Mataking, Pandanan dan beberapa pulau lain. Hal ini sebenarnya merupakan masalah besar yang dihadapi oleh pihak berkuasa. Pulau-pulau ini sering digunakan bagi mengelakkan mereka ditangkap oleh pihak berkuasa.

Kahadiran Keluarga di Sabah

Hubungan Sabah dan Filipina telah terjalin sejak sebelum zaman penjajahan lagi.

Oleh itu, tidak dapat dinafikan bahawa hubungan kekeluargaan, suku, kebudayaan telah wujud di antara kedua-dua negara ini. Daripada satu persepektif keadaan ini boleh menyukarkan usaha-usaha menangani masalah ini akibat wujudnya hubungan ini.

KESIMPULAN

Kehadiran pendatang Filipina yang tidak terkawal boleh menimbulkan masalah keselamatan yang besar sebagaimana yang telah dijelaskan. Penduduk tempatan pasti terdedah kepada bahayanya ancaman seperti pembunuhan, rogol, rompakan, kecurian dan sebagainya dan boleh menyebabkan kehidupan mereka terganggu. Kerajaan negeri dan pusat telah mengambil beberapa dasar yang khusus bagi menangani masalah yang ditimbulkan oleh mereka. Namun langkah serta dasar yang diambil jelas tidak memberi kesan yang besar kepada aspek keselamatan di Sabah. Ini terbukti melalui peristiwa Sipadan dan Pandanan yang sekaligus memperlihatkan rapuhnya langkah-langkah keselamatan yang diambil oleh kerajaan sebelum ini dalam melindungi Sabah daripada dicerobohi.

Namun selepas peristiwa ini, kerajaan dilihat lebih tegas dan bersungguh-sungguh dalam mempertahankan negeri ini daripada ancaman luar melalui peningkatan peralatan dan belanjawan ketenteraan serta beberapa dasar lain yang dilihat penting dalam konteks keselamatan Sabah. Oleh itu, dapatlah dinyatakan bahawa peristiwa ini menjadi titik tolak dalam konteks pertahanan Malaysia dan Sabah khususnya dalam pelaksanaan dasar keselamatan yang lebih konsisten.

Walau bagaimanapun, realitinya Sabah tetap memerlukan kehadiran pendatang ini bagi menjana sektor ekonomi negeri Sabah yang berorientasikan buruh. Namun ianya perlu dikawal untuk mengelakkan mereka ini menimbulkan masalah keselamatan di negara ini. Maka disinilah perlunya satu polisi yang lebih bersifat konsisten dan tidak dipengaruhi oleh isu-isu lain dalam negeri ini dalam menangani masalah yang mereka timbulkan ini.

NOTAHUJUNG

1 Kedua-dua pengkaji ingin mengucapkan ribuan terima kasih kepada Prof Azidah Kassim di atas kesudian beliau membenarkan pengkaji terlibat dalam kajian IRPA berkenaan Pendatang Tanpa Izin di Sabah yang diketuai oleh beliau serta menggunakan data yang diperolehi. Artikel ini telah dibentangkan di Seminar Pembentukan Nasion, Universiti Malaysia Sabah, 29-30 Ogos 2003.

2 Perlakuan membalas dendam dan membunuh ini biasanya dilakukan apabila seseorang diberi malu, keluarga mereka diganggu, pinangan mereka ditolak, mencuri dan lain-lain. Misalnya seorang anggota keluarga A telah dibunuh oleh sahabatnya. Adalah menjadi tanggungjawab anggota keluarga A untuk menjaga maruah dengan mencari pembunuh (atau keturunannya) dan membunuhnya. Proses ini akan berterusan apabila keluarga mangsa yang dibunuh oleh keluarga A pula akan membalas dendam ke atas perbuatan keluarga A tersebut.

3 Dalam hal ini, pengkaji beranggapan bahawa faktor maratabat ini juga sudah banyak mengalami perubahan dari faktor maratabat yang diamalkan pada peringkat awal oleh masyarakat Filipina. Namun keberanian, maruah, martabat, kedudukan dan sebagainya masih menjadi darah daging kumpulan ini. Keadaan ditambah pula oleh faktor-faktor lain tadi menyebabkan tingkah-laku mereka ini seringkali bertentangan dengan agama dan undang-undang di negara ini. Daripada pemerhatian penulis didapati bahawa kumpulan masyarakat ini yang telah mengalami penerimaan budaya masyarakat lain melalui perkahwinan campur kurang mengamalkan budaya seperti yang dinyatakan di atas.

4 Satu perlakuan yang jelas ialah apabila menganggap barang yang dimiliki orang sebagai milik mereka. Pelakuan ini boleh dianggap sebagai mencuri jika diamalkan di negeri ini.

5 Salah satu kawasan utama pintu masuk secara haram ke negeri ini.

6 Bagi tahun 2002 sahaja, pendatang Filipina telah melakukan 40 kes bunuh.

7 Kampung-kampung yang dinamakan Kg. Air didirikan di atas paras air. Pertempatan ini kemungkinan besar dikaitkan dengan cara hidup mereka yang diamalkan di Filipina (Sila Lihat Sather 1997).

8 Namun, dalam hal ini penulis menegaskan bahawa tidak kesemua mereka ini adalah 'jahat' dalam erti kata yang biasa kita dengar kerana hanya separuh daripada mereka sahaja yang bersifat begini. Tetapi disebabkan kumpulan ini seringkali menjadikan pertempatan ini sebagai pusat mereka, menyebabkan pertempatan-pertempatan tersebut sering dikategorikan sebagai kawasan merbahaya.

9 Pertubuhan-pertubuhan ini merupakan pertubuhan kabajikan di Filipina. Namun, disebabkan oleh masalah kemiskinan, kepayaahan hidup, kepelbagaian masyarakat dan kewujudan undang-undang di negara ini, konsep asalnya telah tersimpang jauh dari matlamat awal. Sumber diperolehi daripada beberapa orang yang agak rapat dengan kumpulan ini.

10 Menurut sumber daripada beberapa orang warga Filipina yang enggan nama mereka disebutkan menyatakan bahawa ahli-ahli dalam kumpulan ini adalah terdiri majoritinya daripada mereka yang beragama Islam (terdapat juga yang bukan beragama Islam). Ia menetapkan bahawa setiap ahli melakukan perkara-perkara kebaikan, menunaikan sembahyang, melakukan perkara-perkara yang tidak bertentangan dengan agama dan beberapa perkara lain yang wajib dipatuhi oleh setiap ahli.

11 Mereka ini mempunyai beberapa identiti yang hanya diketahui oleh ahli dalam kumpulan tersebut. Menurut sumber yang diperolehi, mereka ini boleh dikenali oleh ahli lain melalui beberapa cara antaranya cara mereka berdiri, cara mereka memasukkan tangan ke poket, bersalaman (berjabat tangan), tanda ditangan dan beberapa cara lain. Menurut sumber ini, apabila seseorang ahli datang ke sesuatu tempat yang baru mereka akan melakukan cirri-ciri yang disebutkan di atas. Apabila hal ini dilihat oleh ahli yang lain, mereka akan cuba menegur dan berjabat tangan dengan orang baru ini untuk memastikan bahawa mereka adalah ahli dan merupakan saudara dari kumpulan tersebut.

12 Dalam masyarakat di Selatan Filipina, budaya menculik meruapakan satu budaya

yang telah berakar umbi diamalkan oleh masyarakat di Selatan Filipina. Namun, tindakan-tindakan ini kurang mendapat perhatian kerajaan pusat di Manila dan antarabangsa. Namun, peristiwa Sipadan ini merupakan satu titik tolak dalam usaha mereka untuk mendapat perhatian antarabangsa apabila ia berjaya menjadikan isu ini sebagai topik perbualan hangat. Oleh itu, tidak menghairankan apabila kes Pandanan menyusul selepas itu.

13 Kerajaan juga pernah melaksanakan OPS Tayang (hanya bertujuan untuk menunjukkan kekuatan) dengan tujuan untuk mengelakkan perlanungan, penyeludupan, kehadiran pendatang dan sebagainya. Melalui OPS Tayang, kerajaan telah meletakkan PPH dan PGA di beberapa buah pulau seperti Mabul, Mataking, Siamil, Omadal dan Lihak-Lihak.

14 Dato Seri Najib sendiri menyatakan bahawa adalah tidak praktikal untuk mengawal orang awam yang masuk dan keluar ke negara dan Filipina serta Indonesia ini kerana tujuan mencari nafkah. Menurutnya ramai diantara kumpulan ini bukan berniat untuk melakukan jenayah tetapi untuk tujuan mencari nafkah semata-mata (Sila lihat kenyataan beliau dalam Daily Express 29 Mei 2000).

15 Pengkaji telah mengambil masa lebih dari 2 jam untuk pergi ke Tanjung Labian (iaitu salah satu daripada kawasan pendaratan yang utama kepada pendatang-pendatang dari Filipina) Bandar Lahad Datu.

16 Pulau Mataking merupakan pintu masuk (Check point) yang dibenarkan bagi warga Filipina yang menjalankan perniagaan barter di daerah Semporna menggantikan Pulau Siamil.

RUJUKAN

Abdul Razak Hj. Bokhari (2000), *Peranan & Permasalahan Jabatan Polis dalam Menangani Isu PTI/Pendatang Asing di Sabah*, Bengkel Pendatang Tanpa Izin di Sabah, 8-9 Ogos, Sekolah Sains Sosial, Universiti Malaysia Sabah.

Abdulsiddik A. Abbahil (1984), "The Bangsa Moro: Their self image and Inter-group Ethnic Attitude" di dalam *Dansalan Quarterly* Vol. V/4.

Ahmad Kenajaan (1997), "Ancaman Lanun dan Kesannya terhadap Keselamatan dan Ketenteraman Awam: Satu Kajian di Sabah", Diploma Kepolisian, Maktab Pegawai Kanan Polis, Cheras.

Acharya, Amitav (2001), *Human Security: East Versus West*, Institute of Defence and Strategic Studies, Singapore.

Azizah Kassim (1998), *International Migration and its impacts on Malaysia*. Di dalam Mohd Jawhar Hassan (Edt), *A Pacific Peace: Issues and Resopnes*, ISIS Kuala Lumpur.

Azizah Kassim. 2002, *International Migration: Prospects and Challenges in Malaysia*, Kertas Kerja dibentangkan dalam Seminar On Regional Security Risks and Challenges: The Role of Civil Society, 2 Julai, Kota Kinabalu, Sabah.

Banci Penduduk dan Perumahan (2000), Jabatan Perangkaan Sabah.

Buzan, Barry (1991), *People, States and Fear: An Agenda for International Security Studies in the Post-Cold War era*, (Edisi Ke-2), Harvester Wheatsheaf.

Riemer, Carlton L., (1987), *Maranao Maratabat and the Concept of Pride, Honor, and Self-Esteem*, Vol. VIII, No. 4, Darusalam Quarterly.

Che Moin Umar (2002), *Overview of National Security Challenges with Special Focus on Sabah*, Kertas Kerja dibentangkan dalam Seminar On Regional Security Risks and Challenges: The Role of Civil Society, 2 Julai, Kota Kinabalu, Sabah.

Che Moin Umar (2003), *Managing Sabah Within the National Security Framework*, dibentangkan di Seminar The Emerging Geopolitical Scenarion and Challenges, Shangrila Tanjung Aru, Sabah, 15 April.

Dr. Yaakob Hj. Johari & Ramlan Goddos (2002), *Profiles of Foreign Workers in Sabah: Policy Implications*, dalam Seminar on Regional Security Risks and Challenges: The Role Civil Society, 2 Julai, Kota Kinabalu, Sabah.

Hugo, Graeme (1998), *International Migration in Southeast Asia: Political, Economic, Social and Social Impact*, Di dalam Mohd Jawhar Hassan (Edt), *A Pacific Peace: Issues and Resopnes*, ISIS Kuala Lumpur.

Kamarulnizam Abdullah & Wan Shawaluddin Wan Hassan (2002), *The Security Implications of Illegal Immigrants in Sabah*, Strategic Studies and International Relations Program, Occasional Paper, Universiti Kebangsaan Malaysia.

Kiefer, Thomas M. (1972), *The Tausug Violence and law in Philippines Moselem Society*, New York, Holf, Reinhart and Winston, Inc.

Makinda, Samuel M., (2001), *Security and Sovereignty in the Asia Pacific*, Contemporary Southeast Asia, Vol. 23, No. 3.

Muni S.D., (2002), *Comprehensive Security: South Asian Study*, Institute of Defence and Strategic Studies, Singapore.

Norlaila Abu Bakar (2003), *Study on Post-Ops Nyah Bersepadu II- An Assesment of Impact and Scenario*, Kajian Latihan Praktikum, IDS, Kota Kinabalu.

Paul, Fenny (2002), *Penculikan Sipadan & Pandanan: Impak ke atas keselamatan Sabah*, Latihan Ilmiah, Program Hubungan Antarabangsa, SSS, UMS.

Growing, Peter G., (1979), *Muslim Filipinos: Heritage & Horizon*, Quezon City, New Day Publishers.

Peters, Diana & De Silva, Mauren (2002), *Sabah Border Security: Infiltration of Sipadan and Pandanan*, Dibentangkan di BRC, Kota Kinabalu.

Polis Diraja Malaysia (Bukit Aman, Maktab Pegawai Kanan Polis, IPKK, Semporna, Kunak, Sandakan, Lahad Datu dan Tawau).

Ramli Yusuf (2002), *Recent Advances in resolving the Illegal Immigrant in Sabah: key Lessons from the Ops Nyah Bersepadu II*, Kertas Kerja dibentangkan dalam Seminar On Regional Security Risks and Challenges: The Role of Civil Society, 2 Julai, Kota Kinabalu, Sabah

Sather, Clifford (1997), *The Bajau Laut: Adaption, History And Fate In A Maritime Fishing Society Of Southeastern Sabah*, Oxford University Press.

SIPRI Yearbook 2002.

Smith, Steve (2002), *The Contested concept of Security*, Institute of Defence and Strategic Studies, Singapore.

Wan Shawaludin W. Hassan & Ramli Dollah (2003), *Pemandang Filipina Di Sabah: Satu Tinjauan Awal Dari Sudut Keselamatan*, dibentangkan di BRC, Kota Kinabalu.

Wan Shawaludin W. Hassan (1999), "Security Issues and Its Implications on The BIMP-EAGA", Kertas Kerja dibentangkan dalam *BIMP-EAGA Regional Conference*, UMS, 25-26 Mac.

Wan Shawaludin W. Hassan (2000a), *Illegal Immigrant and Security Threats: The case of Sabah*. Di dalam Michael Leigh (Edt), *Proceedings of the Sixty Biennial Borneo Research Conference*, Sarawak 10-14 Julai.

Wan Shawaludin W. Hassan (2000b), *Pemandang Tanpa Izin Sebagai Masalah Keselamatan: Satu Tinjauan Umum*, Bengkel PTI, SSS, UMS. 8-9 Ogos.

"Daily Express", 27 Jun 1981.

"Daily Express", 28 Julai 2001.

"Daily Express", 11 Mei 2002.

"Daily Express", 13 Dis 2000.

"Daily Express", 29 Mei 2000.

"Daily Express", 4 Dis 2000.

"Daily Express", 27 Mac 2002.

"Daily Express", 29 Mac 2002.

"New Straits Times", 18 Mei 2003.

"The Star", 22 Mei 2000.

"Utusan Malaysia", 16 Feb 2000.

"Utusan Malaysia", 3 Mei 2003.

"Utusan Malaysia", 7 Mei 2003.

"Filipina", Jabatan Statistik Filipina, dalam <http://www.nscb.gov.ph> 29/7/03.

"The Shipping Times Bulletin", dalam <http://www.logisticsturku.fi/Logistics/bulletin> 29/07/03.