

SISTEM REKABENTUK PERINDUSTRIAN DAN WAWASAN 2020

Hjh Noraini Ibrahim

Pendahuluan

Peranan harta intelek perindustrian sebagai sumber teknologi yang mempunyai nilai ekonomi yang tinggi dibawa ke negara membangun seperti Malaysia melalui syarikat multinasional. Syarikat multinasional sebagai pembekal teknologi yang utama ke negara membangun dan kesannya kepada pembangunan di negara tuan rumah telah banyak dibahaskan dengan begitu kontroversi. Senario masa kini cenderung memperbahaskan mengenai peranan syarikat multinasional dalam kegiatan inovasi dan kesannya kepada pembangunan teknologi tempatan di negara membangun amat kurang dikaji secara ilmiah. Artikel ini akan menggunakan pendekatan multi-disiplin sains sosial yang bersepadu untuk meneliti sistem perlindungan inovasi bersumberkan rekabentuk perindustrian di Malaysia. Tumpuan diberi kepada bagaimana kegiatan inovasi khususnya dokumen bersumberkan reka bentuk perindustrian dapat diinstitusikan ke dalam sistem inovasi negara. Bentuk-bentuk halangan yang terkandung juga akan diperbahaskan dalam artikel ini.

Persoalan utama ialah setakat manakah sistem rekabentuk perindustrian untuk menggalakkan kegiatan inovasi tempatan?. Siapakah yang dirangsangkan oleh sistem rekabentuk perindustrian?. Bagaimana rangsangan itu bertindak untuk mempengaruhi aktiviti inovasi dibidang rekabentuk perindustrian di negara ini?. Sistem inovasi bersumberkan rekabentuk perindustrian yang berkesan akan membantu untuk menjanakan pelbagai jenis teknologi yang dilahirkan dalam sistem negara ini.

Andaian yang digunakan dalam artikel ini tidak menyangkal kesan 'dependency' akibat daripada perhubungan yang berat sebelah di antara Malaysia dan negara maju sebagai pembekal teknologi yang utama di dalam ekonomi perniagaan antarabangsa. Kepentingan dan komitmen kerajaan dalam merangsangkan sistem inovasi kebangsaan yang bersumberkan inovasi reka bentuk perindustrian perlu berkesan dan bersesuaian dengan rentak pembangunan perindustrian menjadi sebagai landasan kepada analisis artikel ini.

Konsep Inovasi Dan Rekabentuk Perindustrian

Penulisan di bahagian ini akan menghuraikan konsep inovasi dan rekabentuk perindustrian. Inovasi yang dimaksudkan didalam artikel ini hanya terhad

kepada jenis kebaruan teknikal *know-how* yang boleh diinstitusikan ke dalam struktur pengeluaran negara. Konsep ini adalah selaras dengan peruntukan yang dilaksanakan oleh Bahagian Harta Intelek di Kementerian Perdagangan Dalam Negeri & Hal Ehwal Pengguna yang terdiri dari pelbagai jenis teknologi yang dikategorikan sebagai paten, jenama, cap dagangan, hak cipta dan rekabentuk perindustrian.

Konsep inovasi ini dan rekabentuk perindustrian dijelaskan untuk mengelakkan dari kesamaran serta bertujuan memberi pengertian yang khusus pada setiap jenis kategori teknologi yang diinstitusikan serta mendapat layanan istimewa dari segi perundangan. Perlindungan sejagat ini terdapat di seluruh negara dunia melalui penguatkuasa rangkaian satu daripada agensi Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu iaitu Organisasi Harta Intelek Sedunia yang dikenali sebagai *World Intelektual Property Organisation (WIPO)* yang bertujuan untuk memberi perlindungan dan galakkan kepada aktiviti inovasi.

Paten merupakan inovasi yang menonjol kebaruan yang distingtif dan yang terbaru. Dokumen bersumberkan paten mesti membuktikan kebaruan yang distingtif di peringkat antarabangsa. Ini berbeza dengan inovasi yang bersumberkan utiliti dokumennya hanya diteliti kebaruannya yang distingtif di peringkat kebangsaan sahaja. Dalam lain perkataan pemeriksaan ke atas dokumen bersumberkan paten akan diuji dengan teliti kesahihan dengan rekod pengklasifikasi dokumen bersumberkan paten di peringkat antarabangsa (Noraini Ibrahim, 1990). Ini tidak berlaku kepada dokumen yang bersumberkan utiliti di mana pemeriksaannya setakat rekod pengklasifikasi dokumen di peringkat tempatan sahaja. Konsep ini adalah selaras dengan peruntukan yang diberi dalam Peraturan dan Akta Paten Malaysia 1986.

Pembaruan yang bersifat utiliti adalah rekaciptaan yang lebih kecil daripada pembaruan yang bermodel paten. Pada kebiasaannya, untuk menghasilkan rekaciptaan yang bersifat utiliti, modal yang diperlukan lebih kecil berbanding dengan hasil dari rekaciptaan bermodelkan paten. Penggunaan kemahiran teknologi yang tinggi juga kurang digunakan dalam penghasilan rekaciptaan berbentuk utiliti. Kejayaan dalam menginstitusikan rekaciptaan bersumberkan utiliti adalah dalam bentuk sijil, manakala rekaciptaan bersumberkan paten adalah dalam bentuk geran.

Paten adalah pemberian yang memberi hak eksklusif kepada perekacipta untuk membuat, mengguna atau menjual rekaciptaannya di Malaysia untuk tempoh 15 tahun dari tarikh pemberian paten. Utiliti merupakan rekaciptaan yang 'minor' yang hanya mendapat perlindungan eksklusif selama lima tahun dari tarikh pemberian geran. Ini boleh dilanjutkan untuk tempoh 5 + 5 tahun lagi bertakluk kepada penggunaannya.

Rekaciptaan sama ada berbentuk utiliti atau paten adalah teknologi yang lapat digunakan untuk membantu proses pengeluaran sektor industri dalam

menghasilkan pelbagai jenis barangan pengguna. Umpamanya seperti mesin, peralatan, perkakas, kompaun kimia dan sebagainya boleh dipatenkan. Ini tidak bermaksud semua rekaciptaan yang terbaru dan menonjol kebaruannya boleh dipaten. Rekaciptaan yang tiada kegunaan secara langsung dalam proses pengeluaran sektor industri seperti teori saintifik, kaedah menjalankan perniagaan, pembedahan dan sebagainya tidak boleh dipatenkan dalam institusi inovasi negara. Peruntukan ini adalah universal seperti yang diselaraskan oleh WIPO yang boleh diaplikasi kepada seluruh negara di dunia.

Inovasi juga merangkumi cap dagang yang merupakan antara jenis teknologi yang berguna. Cap dagang adalah tanda perniagaan yang dilabelkan bersama barangan atau perkhidmatan. Tujuannya adalah untuk memastikan barangan atau perkhidmatan yang dipasarkan itu berbeza dengan yang lain. Hanya cap dagang yang berjaya didaftarkan mempunyai bukti mengenai tanda perniagaan bersifat distingtif daripada pesaingannya. Cap dagang ini merupakan alat pemasaran untuk memancing dan mencorak pemikiran pengguna-pengguna dengan berkesan.

Tidak semua cap dagang yang ada di dalam pasaran telah berjaya mendapat hak perlindungan yang eksklusif. Ini terutama terdiri dari syarikat tempatan bersaiz kecil yang masih mempunyai kedudukan yang kurang stabil dalam pasaran kebanyakan tidak mendaftar cap dagang mereka. Kesemua syarikat multinasional telah mencapai kejayaan untuk mendaftar cap dagang hakmilik mereka.

Tanpa mendapat pendaftaran pemilik cap dagang akan hanya mendapat perlindungan di bawah *common law* melalui bukti penggunaan dan reputasi cap dagang tersebut. Sekiranya ada kes meniplak capnya yang tidak didaftar, pemiliknya akan terpaksa menggunakan undang-undang di bawah *common law action of passing off* untuk menyekat kegiatan tersebut yang melibatkan kos yang tinggi dan masa yang panjang untuk mengambil tindakan.

Cap dagang yang berjaya pendaftarannya akan mendapat perlindungan eksklusif iaitu kuasa monopoli yang dapat dilaksanakan dalam aktiviti perniagaannya. Aset ini akan memberi suatu bentuk sokongan yang padu kepada pemiliknya untuk menjaga reputasi barangan atau perkhidmatan yang dikeluarkan itu mempunyai kualiti yang tinggi dan ada kesinambungan. Selain daripada itu perlindungan terhadap cap dagang dalam bidang kimia, ubat-ubatan, alat mesin, alat ganti di mana penggunaan barangan-barangan tersebut mempunyai kaitan dengan kesihatan dan keselamatan kepada pengguna dan juga pekerja. Perlindungan yang diberi kepada pemilik cap dagang akan juga memberi kesan kepada pengguna dari tertipu dengan barang-barang tiruan.

Cap dagang yang berjaya diinstitusikan memudahkan pemiliknya mempengaruhi dan membentuk citarasa pengguna dengan lebih berkesan. Manakala iklan televisyen merupakan saluran yang mudah dan berkesan untuk menayangkan peranan barangan dan perkhidmatan yang dilabelkan bersama

dengan cap dagang. Strategi korporat untuk mencapai pemasaran yang global dimudahkan dengan adanya cap dagang yang berjaya diinstitusikan.

Cap dagang juga memainkan peranan sebagai alat penyampaian maklumat. Pengguna akan tahu siapa dan di mana tuan punya itu berada melalui tanda perniagaan yang dilabelkan bersama. Selain daripada itu ia juga memudahkan untuk mewujudkan proses rantai permintaan dari perbagai jenis barangan atau perkhidmatan di bawah satu jenis cap dagang yang akan menghasilkan pelbagai jenama yang unggul.

Hak cipta juga merupakan satu jenis inovasi. Di Malaysia pada masa ini pendaftaran hak cipta tidak diperlukan. Namun demikian hak cipta di Malaysia mendapat perlindungan di bawah Akta Hakcipta 1987. Sesuatu karya adalah diberi perlindungan secara otomatis sebaik saja ia memenuhi syarat-syarat berikut; pertama usaha yang mencukupi telah dilakukan untuk menjadikan karya itu bersifat asli. Kedua, karya tersebut telah tertulis, direkodkan atau dijadikan dalam bentuk bahan dan ketiga penciptanya adalah orang yang berkelayakan atau karyanya mula-mula diterbitkan di Malaysia.

Hak cipta meliputi karya sastera, karya muzik, karya seni, filem, rakaman bunyi, siaran dan karya terbitan. Hak cipta bagi karya sastera, muzik dan seni mendapat perlindungan semasa hayat pencipta dan 50 tahun selepas kematiannya. Bagi karya-karya lain, jangkamasa perlindungan karya tersebut 50 tahun dari permulaan tahun kalendar berikutan dengan mula tahun penerbitannya.

Pemilik karya yang di hak cipta mempunyai hak eksklusif untuk membuat salinan karya itu dalam apa-apa bentuk termasuk fotokopi, rakaman dan lain-lain. Pemiliknya mempunyai hak untuk menunjukkan, menayangkan atau memainkan karya itu kepada awam termasuk persembahan secara langsung atau memainkan rakaman atau menunjukkan filem mengandungi karya itu kepada orang awam. Hak menyiarkan dan menghubungkan karya itu melalui kabel dan mengedarkan karya itu kepada awam melalui sewaan dan sebagainya. Inovasi jenis ini mendapat sokongan dan kerjasama di bawah Konvensyen Berne. Konvensyen Berne adalah masih di bawah penyelarasan WIPO. Konvensyen Berne mempunyai keahlian sebanyak 119 negara pada 1hb Januari 1996. Malaysia menjadi ahli kepada konvensyen itu pada 1hb Oktober 1990.

Rekabentuk perindustrian adalah diantara jenis inovasi yang boleh diinstitusikan dan pindah-milik setelah berjaya mendapat pendaftaran. Pindah-milik ini dapat dilaksanakan melalui pelbagai jenis saluran pemindahan teknologi yang dipersetujui oleh pemiliknya. Rekabentuk perindustrian adalah hasil rekaciptaan yang terbaru. Inovasi jenis ini adalah terdiri daripada gabungan atau sebahagian daripada ciri bentuk, tatarajah, corak atau hiasan yang digunakan pada sesuatu barangan pengguna dari sektor industri. Kebaruan itu mestilah menarik dari pandangan mata pengguna dan mempunyai nilai estetik. Reka

bentuk yang berjaya didaftarkan mempunyai hak eksklusif kepada pemiliknya untuk mengeksploitasikan aset itu di dalam pasaran selama lima tahun dan boleh dilanjutkan sebanyak empat kali selama tempoh lima tahun bagi setiap kali lanjutan. Dengan itu jangka hayat rekabentuk perindustrian boleh mencapai selama 20 tahun untuk diberi perlindungan eksklusif.

Berbeza dengan aset konvensional seperti tanah, rumah dan sebagainya, aset dari kategori teknologi seperti rekabentuk perindustrian, paten, hak cipta dan cap dagang boleh 'dibiakkan' sehingga bilangan dapat bertambah tanpa had dan sempadan. Rekabentuk perindustrian yang berjaya didaftarkan merupakan satu jenis inovasi yang mempunyai nilai ekonomi yang tinggi kepada pemilik dan negara.

Galakkan Inovasi Bersumberkan Rekabentuk Perindustrian

Bahagian ini akan membincangkan peranan Bahagian Harta Intelek dari Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna sebagai penggalak kepada inovasi bersumberkan rekabentuk perindustrian. Kandungan Akta Rekabentuk Perindustrian 1996 (Akta 552) juga akan dijelaskan dalam bahagian ini.

Galakkan inovasi bersumberkan rekabentuk perindustrian dilaksanakan oleh Bahagian Harta Intelek di Kementerian Perdagangan Dalam Negeri & Hal Ehwal Pengguna. Setiap tahun, Bahagian Harta Intelek dari Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna mengadakan bengkel kesedaran kepada 14 buah bandar-bandar di setiap buah negeri di Malaysia. Bengkel kesedaran mengenai inovasi bersumberkan teknologi dihadiri oleh mereka yang terlibat dalam berbagai-bagai sektor swasta, jabatan kerajaan, pusat-pusat penyelidikan seperti SIRIM, FRIM, MARDI dan PORIM. Jumlah peserta setiap bengkel lebih kurang dalam 80 orang. Pembiayaan bengkel ini dilaksanakan oleh Bahagian Harta Intelek dalam kadar \$45.00 setiap orang. Bengkel kesedaran dan galakkan inovasi ini mengambil sepanjang masa sehari ini, menelan perbelanjaan institusi lebih kurang sebanyak \$50,000 setiap tahun. Bengkel kesedaran dan galakkan inovasi ini tidak hanya tertumpu kepada inovasi bersumberkan rekabentuk perindustrian malah merangkumi inovasi yang bersumberkan paten, utiliti dan cap dagang.

Pada tahun 1996 Malaysia telah mengadakan peruntukan perundangan perlindungan kepada inovasi bersumberkan rekabentuk perindustrian. Ini dikenali sebagai Akta Rekabentuk Perindustrian 1996 (Akta 552) yang mempunyai kandungan sebanyak 10 bahagian kesemuanya. Bahagian 1 adalah menerangkan tajuk ringkas, mula berkuatkuasa dan pemakaian, takat pemakaian dan tafsiran.

Akta Rekabentuk Perindustrian 1996 (Akta 552) di Bahagian 2 mempunyai kandungan mengenai pentadbiran seperti bidang kuasa pendaftar,

timbangan pendaftar dan penolong pendaftar, pejabat pendaftaran rekabentuk perindustrian, daftar rekabentuk perindustrian, notis amanah, pemeriksaan daftar dan salinan terperaku menjadi keterangan.

Bahagian 3 mempunyai kandungan yang terpanjang di antara bahagian-bahagian lain. Ini meliputi pemunyaan rekabentuk perindustrian berdaftar, hak untuk memohon dan mendapat pendaftaran, rekabentuk perindustrian yang boleh didaftarkan, rekabentuk perindustrian yang bertentangan dengan ketenteraman awam atau prinsip moral. Peruntukan permohonan pendaftaran, permohonan berbilang, tarikh pemfailan, tarikh prioriti dan hak prioriti di bawah triti atau konvensyen, penarikan balik permohonan, pindaan permohonan dan pembahagian permohonan selepas pindaan dan penelitian juga terdapat di dalam kandungan dibahagian 3. Cara-cara pendaftaran dan penyiaran juga dijelaskan dalam bahagian 3 ini.

Akta ini juga menjelaskan tempoh pendaftaran di bahagian 4. Manakala di bahagian 5 mengenai hak pemunya, penyerahan dan perpindahan. Bahagian 6 menerangkan hal pelanggaran dalam proses pendaftaran. Bahagian 7 adalah kandungan mengenai kesalahan seperti pemalsuan daftar dan sebagainya. Bahagian 8 adalah mengenai kuasa-kuasa lain sebagai pendaftar. Bahagian 9 adalah bahagian pelbagai mengenai penyampaian melalui pos, ejen, rayuan, peruntukan pemansuhan, peralihan dan kecualian.

Sistem Rekabentuk Perindustrian Dan Wawasan 2020

Bahagian ini akan meneliti setakat mana Malaysia dapat menggalakkan inovasi bersumberkan rekabentuk perindustrian. Wawasan 2020 yang antara matlamat untuk menjadi Malaysia sebagai negara perindustrian yang didokong oleh kemahiran dan kepakaran sains dan teknologi yang tinggi yang bukan setakat boleh mencedok atau mengubahsuai sahaja tetapi ia mesti boleh mencipta, menambah dan memperbaharui teknologi yang diimpot. Untuk mencapai matlamat Wawasan 2020 setakat manakah inovasi bersumberkan rekabentuk diberi galakkan di Malaysia. Apakah halangan-halangnya?

Kempen kesedaran melalui bengkel-bengkel yang dikendalikan oleh Bahagian Harta Intelek di Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna kepada 14 buah bandar-bandar di setiap buah negeri di Malaysia belum mencukupi untuk menggalakkan aktiviti inovasi bersumberkan rekabentuk perindustrian. Ini kerana bengkel kesedaran mempunyai sumber yang terhad di sekitar RM\$50,000 setiap tahun. Ini tidak dapat menampung peserta dari setiap institusi kerajaan dan sektor swasta. Umpamanya wakil-wakil guru dari semua peringkat persekolahan yang akan mendedahkan pelajar-pelajar mengenai aktiviti inovasi juga tidak merupakan para peserta bengkel. Ini memberi implikasi kepada kurang keberkesanan kesedaran mengenai kepentingan inovasi

kepada pembangunan negara yang sebaik-baiknya digalakkan di kalangan para pelajar di setiap peringkat pengajian persekolahan. Di peringkat universiti-universiti begitu ramai para tenaga akademik di bidang Sains dan Teknologi bergiat terus dalam inovasi tetapi kurang mendapat pendedahan latihan dan kesedaran mengenai kepentingan inovasi dalam pembangunan negara. Tidak kurang juga para pelajar-pelajar di institusi pengajian tinggi di bidang sains, kejuruteraan, sains perubatan dan sains sosial kurang mendapat pendedahan mengenai kepentingan inovasi, peranan harta intelek dalam pembangunan negara. Minggu Sains & Teknologi, kempen dari Persatuan Rekabentuk Perindustrian Malaysia (MINDS) masih amat kurang mencukupi untuk menjalin rangkaian pembelajaran berinteraksi dalam sistem inovasi negara.

Selain daripada itu Malaysia belum mempunyai kelengkapan yang mencukupi untuk memproses dokumen bersumberkan rekabentuk perindustrian kepunyaannya. Sehingga pada hari ini Akta Rekabentuk Perindustrian 1996 (Akta 552) telah diwartakan tetapi peraturan rekabentuk perindustrian masih belum lagi. Ini bermakna Akta Rekabentuk Perindustrian 1996 (Akta 552) yang ada belum boleh dilaksanakan. Semua dokumen bersumberkan rekabentuk perindustrian yang dimajukan untuk mendapat perlindungan di Malaysia perlu diproses pendaftarannya di United Kingdom. Ini merupakan satu-satunya dokumen bersumberkan teknologi masih belum boleh diproses pendaftarannya di Malaysia. Dokumen teknologi bersumberkan paten dan cap dagangan diproses pendaftarannya di Malaysia.

Kos yang tinggi perlu ditanggung oleh setiap pemohonan bersumberkan rekabentuk perindustrian untuk mendapat pendaftaran di Pejabat Paten, United Kingdom. Rekabentuk perindustrian yang berjaya didaftarkan di United Kingdom akan mendapat perlindungan eksklusif di Malaysia secara otomatik. Ini bermaksud pendaftaran rekabentuk perindustrian di United Kingdom diterimapakai seolah-olah ianya didaftarkan di negara ini.

Pemohon individu tempatan amat sukar-mengendalikan pendaftaran bersumberkan rekabentuk perindustrian kerana bebanan kos yang tinggi serta kekurangan kemahiran dan pendedahan. Untuk memudahkan proses pendaftaran dokumen bersumberkan rekabentuk perindustrian pemohon perlu melantik ejen yang terlatih terdiri dari firma penguambela-peguamcara di United Kingdom. Disamping itu surat menyurat dimestikan beralamat didalam United Kingdom. Syarat ini terkandung dalam peruntukan perundangan dan peraturan pendaftaran di United Kingdom yang perlu diikuti oleh pemohonan dari Malaysia. Dokumen yang bersumberkan rekabentuk perlu mempunyai kandungan yang lengkap yang meliputi pertamanya, representasi atau spesimen rekabentuk yang jelas termasuk kenyataan kebaruan terkecuali untuk kes pendaftaran kertas hias dan kain. Keduanya, borang permohonan yang kemaskini dan ketiga bayaran yuran pemfailan kurang dari £100. Walau bagaimanapun ada beberapa kos yang sampingan yang tinggi yang perlu ditanggung oleh pemohon termasuk bayaran

cas perkhidmatan dari ejen yang bertindak sebagai wakil pemohon, kos menyediakan representasi (lukisan/fotografi).

Rekabentuk perindustrian yang merupakan antara jenis harta intelek mesti menonjol kebaruannya disamping memastikan ianya belum didedahkan kepada umum sebelum memajukan pendaftarannya. Pemohon juga perlu memastikan dokumen bersumber rekabentuk perindustrian benar-benar mempunyai butir-butir yang *feasible* sebelum memajukan untuk didaftar supaya tidak menanggung kerugian. Ini kerana pemohon mesti pengetahuan teknikal, bisnes, peraturan dan perundangan yang dikuatkuasa di United Kingdom. Ada beberapa jenis dokumen bersumberkan rekabentuk perindustrian yang tidak boleh didaftarkan, mesti dipastikan dari awal sebelum memajukan dokumen tersebut. Ini meliputi karya seni ukir, medal, medallion dan bahan-bahan bercetak seperti karya seni, karya sastera, kulit buku, peta, pelan, daun terup, poskad, setem, surat pindah milk, sijil dan kupon.

Pendaftaran juga tidak akan berjaya apabila didapati dokumen bersumberkan rekabentuk perindustrian yang hanya menonjolkan kebaruan dari segi fungsi semata-mata tanpa mempunyai ciri-ciri estetik yang menjadi faktor penarik dalam pilihan pengguna. Sebarang inovasi bersumberkan rekabentuk perindustrian yang merupakan sebahagian daripada barangan lain dan, atau yang akan bergantung rupanya kepada barangan lain itu juga tidak boleh didaftarkan seperti bumper kereta dan sebagainya. Aspek-aspek terperinci ini perlu diketahui terlebih dahulu oleh pemohon sebelum mendapat perkhidmatan ejen terlatih dari firma penguambela-penguaamcara.

Kerumitan pendaftaran dokumen bersumberkan rekabentuk perindustrian yang melibatkan kos, kemahiran dan jarak yang jauh antara Malaysia dan United Kingdom perlu ditanggung oleh pemilik. Tiada institusi kewangan atau mana-mana badan sukarela tempatan dan antarabangsa yang boleh membantu membiayai kos yang terlibat dalam proses pendaftaran teknologi jenis ini. Geran *Commercialisation of R&D Fund (CRDF)* walaupun mempunyai peruntukan untuk membiayai beberapa aspek yang berkaitan dengan urusan mengkomersilkan sesuatu rekaciptaan yang bersumberkan teknologi tetapi geran ini sukar untuk mendapatkannya.

Semua permohonan pendaftaran yang telah diberi tarikh pemfailan dan nombor rujukan tidak akan dijamin menerima kejayaan. Dokumen yang bersumberkan rekabentuk perindustrian akan melalui proses carian dan pemeriksaan untuk memastikan kebaruannya jelas terbukti. Ini akan dilakukan oleh institusi pendaftaran rekabentuk perindustrian di United Kingdom dengan merujuk dan memeriksa kepada sumber-sumber terdahulu seperti yang telah dikatalogkan, sumber dari terbitan berkala dan sumber dari rekod pendaftaran reka bentuk perindustrian di Pejabat Paten, United Kingdom. Jika didapati dokumen bersumberkan rekabentuk perindustrian tidak mempunyai kebaruan

yang terbukti, bantahan bertulis akan dihantar terus kepada ejen atau pemohon yang mesti mempunyai alamat di United Kingdom. Bantahan itu akan menjelaskan ketidakbaruan dokumen kepada pemohon atau ejennya.

Dalam tempoh dua bulan daripada tarikh bantahan pemohon boleh mengemukakan rayuan secara bertulis atau temujanji untuk didengar. Pendengaran sesuatu kes tidak juga menjamin kejayaan pendaftaran pemohonan. Ini kerana kes-kes pendengaran mengenai dokumen bersumberkan rekabentuk perindustrian boleh diputuskan untuk diubahsuai atau dikekalkan atau ditolak. Sebagai pilihan pemohonan pendaftaran yang ditolak setelah didengarkan kes rayuannya boleh memajukan kes dan faktanya ke Mahkamah Tinggi di United Kingdom.

Kerenah melengkapkan dokumen bersumberkan rekabentuk perindustrian memerlukan kemahiran. Umpamanya untuk menyediakan setiap representasi rekabentuk melibatkan kemahiran teknikal yang perlu menjelaskan sudut pandangan yang mencukupi untuk menggambarkan rekaciptaan tersebut. Selain daripada itu pemohonan perlu mengikuti peraturan yang terperinci dalam membentangkan representasi contohnya pemohon boleh memilih untuk melengkapkan representasi dalam bentuk lukisan, fotograf atau sampel. Sebarang ukuran saiz kertas yang tidak boleh digunakan, kerana peraturan menghendaki kertas saiz A4 dengan menggunakan ukuran tepi kiri lebih kurang 5sm. Hanya sebelah mukasurat kertas sahaja digunakan.

Kemahiran untuk melengkapkan dokumen bersumberkan rekabentuk perindustrian sangat diperlukan bukan hanya terbatas kepada menjelaskan sudut pandangan yang mencukupi untuk menggambarkan rekaciptaan tersebut. Umpamanya semua sudut pandangan yang berbeza mesti dijelaskan dengan gelaran yang spesifik yang bertujuan untuk mengurangkan kekaburan. Begitu juga dengan representasi atau spesimen barangan dalam bentuk helaian yang mempunyai corak permukaan berulang mestilah ditunjukkan sepenuhnya dan tidak kecil daripada 18sm x 13sm. Untuk membentuk setiap sudut pandangan perlu dilukis dengan menggunakan dakwat atau lebih baik dalam bentuk salinan fotografik adalah di antara peraturan yang telah diinstitusikan di United Kingdom.

Peraturan yang terperinci mengenai cara melengkapkan dokumen dari segi sudut pandangan, spesimen, representasi tidak rasmi, kenyataan kebaruan, tuntutan kebaruan terhad adalah di antara kemahiran yang perlu ada pada setiap pemohonan. Kemahiran-kemahiran untuk melengkapkan dokumen bersumberkan rekabentuk perindustrian memerlukan kos yang tinggi yang sukar ditanggung oleh pemohonan yang mempunyai sumber kewangan yang kecil. Hanya pemohonan yang mempunyai sumber kewangan yang besar dapat membiayai pembelanjaan pendaftaran dokumen bersumberkan rekabentuk perindustrian.

Kemahiran yang sangat diperlukan dalam memajukan dokumen

bersumberkan rek bentuk perindustrian boleh diserahkan kepada ejen terlatih dari firma penguambela-pengumcara di United Kingdom. Ejen-ejen terlatih ini mempunyai pendedahan serta pengalaman yang lama dalam urusan memproses pendaftaran yang bersumberkan rekabentuk perindustrian

Berdasarkan Jadual 1 menunjukkan permohonan rekabentuk perindustrian di United Kingdom mengikut negara asal. Permohonan pendaftaran bersumberkan rekabentuk perindustrian yang berasal dari United Kingdom mempunyai jumlah permohonan yang teramai dan telah meningkat dari 2,570 pada tahun 1993 menjadi 2,683 pada tahun 1994. Keadaan ini kebiasaannya berlaku di negara yang mempunyai kapasiti untuk menghasilkan teknologi mereka sendiri. Permohonan pendaftaran dari Hong Kong merupakan negara luar yang teramai memohon perlindungan reka bentuk perindustrian di United Kingdom yang mengambil sebanyak 1,246 (14.6%) permohonan pada tahun 1994. Manakala Amerika Syarikat mempunyai jumlah permohonan pendaftaran reka bentuk perindustrian di United Kingdom yang kedua teramai selepas Hong Kong telah meningkat sebanyak 27% dari tahun 1993 kepada tahun 1994 menjadi 1,102. Jumlah permohonan pendaftaran rekabentuk perindustrian dari Malaysia juga telah meningkat sebanyak 114 pada tahun 1993 menjadi 124 pada tahun 1994.

Sistem harta intelek di Jepun telah berjaya menghasilkan bilangan teknologi yang dijanakan melalui sistem inovasi kebangsaan di negaranya. Dengan ini memastikan Jepun sebagai pengeluar teknologi yang berterusan dalam pasaran antarabangsa. Jadual 2 menunjukkan bilangan permohonan pendaftaran rekabentuk perindustrian berasal dari Jepun mengambil jumlah 95.5% iaitu 40,067 pada tahun 1995. Manakala di Jepun permohonan pendaftaran rekabentuk perindustrian dari negara luar hanya mengambil sebanyak 1,810 (4.5%) pada tahun 1995.

Begitu juga dengan hal paten, permohonan pendaftaran paten di Jepun didominasi oleh pemilik yang berasal dari Jepun sebanyak 90.6% dan hanya 9.4% dimiliki oleh negara luar pada tahun 1995. Teknologi yang bersumberkan model utiliti yang memohon pendaftaran di Jepun tidak terkecuali didominasi oleh anak tempatannya yang mengambil sebanyak 1,201 (91.9%) dari jumlah 14,886 pada tahun yang sama seperti yang dapat lihat dalam Jadual 2.

Cap dagang yang merupakan antara jenis harta intelek perindustrian mempunyai peranan yang berkesan untuk membentuk corak penggunaan negara. Pemilikan cap dagang yang bukan berasal dari Jepun, telah memohon untuk mendapat perlindungan di pasaran Jepun ialah sebanyak 12.7% pada tahun 1995 dan Jepun monopoli cap dagangnya dengan mengambil sebanyak 87.3%. Ini membuktikan bahawa struktur pengeluaran di Jepun begitu kompetitif untuk menghasilkan cap dagang milik sendiri sebagai satu daripada jenis harta intelek perindustrian yang boleh dieksploitasi nilainya dalam jangka hayat yang panjang.

Jadual 1: Permohonan Pendaftaran Rekabentuk Perindustrian Di United Kingdom dari Tahun 1993 dan Tahun 1994

Negara Asal	1993	1994	Peratusan
United Kingdom	2,570	2,683	53.3
Hong Kong	1,204	1,246	24.9
Amerika Syarikat	805	1,102	19.4
Malaysia	114	124	2.4
Jumlah	4,693	5,155	100.0

Sumber: Annual Report and Accounts 1994-1995 United Kingdom Patent Office. 1994.

Jadual 2: Permohonan Pendaftaran Rekabentuk Perindustrian Di Jepun Pada Tahun 1995

Jenis Teknologi	Negara Asal	Peratusan
Utiliti	Jepun	91.9
	Luar negeri	8.1
Cap Dagang	Jepun	87.3
	Luar Negeri	12.7
Paten	Jepun	90.6
	Luar Negeri	9.4

Sumber: Annual Report 1995 Japanese Patent Office

Dari Jadual 2, juga jelas membuktikan juga Jepun telah berjaya menghasilkan pembangunan teknologi yang dibina melalui sistem inovasi kebangsaan dimana ianya telah monopoli sebanyak 90.0% dari semua jenis harta intelek perindustrian di negaranya yang memohon untuk mendapat pendaftaran. Senario ini berbeda dengan pengalaman di Malaysia di mana sistem inovasi kebangsaan lemah untuk menjanakan harta intelek peindustrian tempatan.

Jadual 3 menunjukkan permohonan, pendaftaran paten, model utiliti, cap dagang di Malaysia pada tahun 1996 dan 1997. Dokumen bersumberkan teknologi yang diproses tidak kesemuanya berjaya didaftarkan. Hanya 79 dan 36 buah paten dan utiliti kepunyaan Malaysia telah berjaya didaftarkan untuk mendapat hak perlindungan eksklusif pada tahun 1996 dan 1997. Pendaftaran paten dan model utiliti yang berjaya di Malaysia juga dimonopoli oleh kepunyaan pelabur asing yang telah dorminasi sejumlah 2187 (95.1%) dari tahun 1996 hingga 1997 (lihat jadual 3). Pendaftaran cap dagang yang merupakan satu daripada jenis harta intelek perindustrian masih juga didominasi oleh pelabur

Jadual 3: Permohonan dan Pendaftaran Paten, Utiliti Dan Cap Dagang di Malaysia pada Tahun 1996 dan tahun 1997

Jenis Dokumen	1996	1997	Jumlah	Peratus
Permohonan CD dari Malaysia	7329	5027	12356	47.5
Permohonan CD dari Luar Negara	8243	5393	13636	52.5
Pendaftaran CD Malaysia	1258	516	1774	31.7
Pendaftaran CD Luar Negara	2759	1063	3822	68.3
Pendaftaran Paten & Utiliti Malaysia	79	36	115	4.9
Pendaftaran Paten & Utiliti Dari Luar Negara	1722	465	2187	95.1

Sumber: Kerja lapangan

Nota: CD: Cap Dagang

asing di mana ianya telah mengambil sebanyak 68.3% dari jumlah pendaftaran dari tahun 1996 hingga 1997. Walaupun peratusan pendaftaran cap dagang kepunyaan pelabur asing adalah lebih rendah peratusannya berbanding dengan paten dan utiliti iaitu 68.3% dan 95.1% masing-masing. Tetapi dari segi jumlah bilangan kepunyaan pelabur asing memilik cap dagang yang berdaftar di Malaysia adalah lebih banyak berbanding dengan paten yang dimiliki oleh pelabur asing iaitu 3,822 dan 2,187 masing-masing dimiliki dari tahun 1996 hingga 1997. Ini merupakan satu kadar pergantungan yang keterlaluan dengan pelabur asing.

Rumusan Dan Cadangan

Dewasa ini walaupun Malaysia telah mempunyai Akta Rekabentuk Perindustrian 1996 (Akta 552) tetapi masih belum dapat menginstitusikan inovasi bersumberkan rekabentuk perindustrian. Kehadiran amat dirasai di mana bilangan permohonan pendaftaran rekabentuk perindustrian dari Malaysia telah bertambah seperti yang tercatat dalam rekod pejabat pendaftaran di United Kingdom.

Malaysia tidak boleh mengambil sepenuhnya sistem rekabentuk perindustrian berasaskan model United Kingdom tanpa disesuaikan kepada faktor persekitaran tempatan. Penyesuaian tidak hanya terbatas mengenai bayaran caj, tetapi yang lebih penting ialah mesti berteraskan kepada orientasi sebagai institusi penggalak inovasi bersumberkan rekabentuk perindustrian tempatan. Peraturan pendaftaran rekabentuk yang diterimapakai oleh institusi di United Kingdom perlu diubahsuaikan kepada persekitaran tempatan supaya matlamat Wawasan 2020 tercapai untuk mengintegrasikan sistem inovasi negara kedalam pembangunan ekonomi dan sosial. Ini melibatkan satu sistem pengurusan yang berinovatif dan memerlukan perubahan struktur pengurusan yang sedia ada di setiap rangkaian institusi -institusi untuk pembangunan teknologi negara.

Sekiranya prototaip teknologi tidak dikomersilkan ianya memberi kesan negatif kepada pemilik dan negara. Dengan itu permintaan perlu 'diadakan' terhadap teknologi baru supaya pembaziran dapat diminimalkan. Ini memerlukan satu rangkaian yang aktif dalam proses mencantumkan tekanan bekalan dan permintaan di dalam pasaran negara. Dasar perindustrian, pemindahan teknologi dan perlindungan harta intelek perindustrian negara perlu diselaraskan untuk mencapai matlamat ke arah pembangunan ini.

RUJUKAN

1. Fransman, M. & King, K. (eds.), *Technological Capability In The Third World*, London, Macmillan Press, 1987.
2. Lundvall, B. A. (eds.), *National System of Innovation, Towards a Theory of*

Innovation and Interaction Learning, London: Pinters Publisher, 1992

3. Noraini Ibrahim, "Cap Dagangan Malaysia dan Pengambilan Teknologi Tempatan", *Jurnal JATI, Bil. 2, Jabatan Pengajian Asia Tenggara, Fakulti Sastera dan Sains Sosial*, Universiti Malaya (1996):111-117
4. Japanese Patent Office, *Annual Report 1995*, Printed in Japan (1995)
5. United Kingdom Patent Office, *Annual Report and Accounts 1994-1995*, Printed in United Kingdom (1995)